

V 1182/[25]/2.
B 72

KECSKEMÉT TH. VÁROS

ZENEISKOLÁJÁNAK

ÉVKÖNYVE

AZ 1930—31. ÉS 1931—32-İK TANÉVRŐL.

37-3867

ÖSSZEÁLLITOTTA:
M. BODON PÁL
IGAZGATÓ.

KIADTA: KECSKEMÉT TH. VÁROS

Első Kecskeméti Hírlapkiadó- és Nyomda-Részvénytársaság

KECSKEMÉT TH. VÁROS

ZENEISKOLÁJÁNAK

ÉVKÖNYVE

AZ 1930—31. ÉS 1931—32-İK TANÉVRŐL.

ÖSSZEÁLLITOTTA:

M. BODON PÁL

IGAZGATÓ.

KIADTA : KECSKEMÉT TH. VÁROS

Első Kecskeméti Hírlapkiadó- és Nyomda-Részvénytársaság

TARTALOMJEGYZÉK.

Tóth Aladár: Hogyan teremtsünk vidéken komoly zenekulturát?	3 oldal
I. Adatok az év történetéhez	9 „
II. A zeneiskola hangversenyeinek műsorai	12 „
III. A tantestület tagjai	17 „
IV. Növendékek névsora	18 „
V. Tájékoztató a jövő tanévre	20 „

Hogyan teremtsünk vidéken komoly zenekulturát?

A klasszikus és magyar zene diadala Kecskeméten.

Irta Tóth Aladár.*

„Komoly vidéki zenekulturát? Könnyű tanácsokat adni elméletben! De tessék megpróbálni a gyakorlatban. A vidék zenei közönyén megtörik minden lelkesedés. A vidéki társadalomnak nem kell a komoly muzsika, legfeljebb a cigány, ma már az se nagyon. Sok pénzzel, bőséges szubvenciókkal kezdhethének valamit; de hol kapunk pénzt a mai nyomorúságban? Aki művész létére vidéken telepedik meg: örökre eltemetheti ambícióit“ — hányszor izen így vissza buzdító szavunkra a vidéki muzsikus.

Szerencsére ezentúl nincs is szükség elméleti tanácsra, buzdító szavakra. Helyettük immár olyan reális *példával* szolgálhatunk, mely elnémítja a kishitűek minden kifogását, ellenvetését. Mert ezt a példát nem valamelyik német, angol, vagy holland kulturális centrum adja, hanem *egy magyar vidéki város*, hol ma már az opera kivételével a *zeneművészet minden ágát legkomolyabban művelik*, hol *a klasszikus és magyar zeneirodalom legnemesebb értékei* kerülnek előadásra, gyakran *első magyar bemutató-előadásra*, hol zeneszerzésben, zenepedagógiában, zenetudományban a *helyi termés* sem marad el a világtól, hanem *frissen, szervesen bekapcsolódik a nemzeti és európai kultúréletbe*, hol a zeneélet *kiterjed a társadalom minden rétegére*, sőt lassanként munkakörébe *bekapcsolja a szomszédos vidéki városokat is*.

Micsoda krözusok és potentátok művelték ezt a csodát? Nos, a csodatévők nem voltak sem a pénzvilág, sem a társadalmi élet nagyhatalmasságai: csak egy kis vidéki zeneiskolának tanárai, akik gyakran még szerény fizetésüket sem kapták meg rendesen. Mert városuk nem nagyon áldozhat zenekulturára és amit ad, azt is nehezen tudja adni: ránehezedik a mai gazdasági válság minden súlya. Igaz: „nagy“ vidéki város, de csak a tanyákkal együtt nagy. Azaz „parasztváros“ s még hozzá azon a bizonyos alföldi szikes talajon épült, mely állítólag nem kedvez a kultúrának. És mégis: ha eddig „hírös város“ volt, mert így énekelt róla Petőfi, mert itt született Katona József és Kodály Zoltán, mert itt terem — ha a jég el nem veri -- a legkülönb gyümölcs, akkor most eggyel még híresebb lesz, mert itt bontakozik ki először az *európai nivójú magyar vidéki zenekutúra*, itt *Kecskeméten*.

Csak értékes muzsikát propagálni minden megalkuvás nélkül!

Hogyan érték el ezt a páratlan eredményt a kecskeméti zeneélet vezetői: *Bodon Pál*, a zeneiskola nagyszerű igazgatója és

* Megjelent a *Pesti Napló* 1932. július 3-i. számában.

a lelkes tanárok, élükön a fiatal, zseniális *Vásárhelyi* Zoltánnal? Igen egyszerűen: hittek a zene géniuszában. Hittek Bachban, Beethovenben, a magyar zeneköltészet *igazi* nagyjaiban és az *igazi* magyar népdal nagyságában. A sikert a *tiszta művészet belső hatalmától* várták és nem a különféle külső támogatásoktól, szubvencióktól, összköttetésektől.

Kecskeméten nem adták elő „befolyásos“, „protekción“ szerzők jelentéktelen műveit, hogy ezáltal magas pártfogókra tegyenek szert. *Csak a legértékesebb zenét terjesztették.* De meg is lett az eredménye! Míg a kishitű kapaszkodók a „protekcións zene“ unalmával elriasztják a zenétől a nagyközönséget és sikertelenségük végre a magas pártfogókat is elkedvetleníti, addig Bodon és Vásárhelyi Zoltán — mert csupa jó zenét hoztak — megnyerték a zene ügyének a közönséget és sikereikkel kiérdemelték a legmagasabb elismerést és pártfogást.

Küzdelem a zenei ponyvairodalom ellen!

A kecskeméti muzsikusok nem alkudtak meg lefelé sem: nem hízelegtek a felületes, elromlott tömegízlésnek. A zene népszerűsítését *mingyárt a legmagasabbrendű zeneművekkel* kezdték meg, és csakhamar beigazolták, hogy az elfogulatlan tömegek a komoly, tartalmas zenéhez semmivel sem érkeznék el nehezebben, mint az üres ponyvamuzsikához. Tudták, hogy a klasszikus zene csak annak „nehéz“ és „szokatlan“, akinek ízlését a ponyvamuzsika már elrontotta. Harcoltak ezért a rossz zene ellen nem terrorral, hanem a jó zene fokozott propagálásával. Felismerték, hogy amit gróf Klebelsberg Kuno mondott a nyelvrontásról, az áll a zenei nyelvrontásra is. És ime: aránylag rövid ízlésfejlesztő munka után. Kecskemét már a legnemesebb zenei nyelvet érti és beszéli.

Igaz, ilyen megalkuvás nélküli munkát végezni, ilyen rendületlenül hinni a művészetben: csak a valódi tehetségek tudnak. De a vidéki zenekultúra fellendítését nem is várhatjuk másoktól, mint tehetséges zenészekről. Nem nehéz őket és munkájukat felismernünk. Elég egy pillantás az *idei kecskeméti zeneévadra*, hogy lássuk, miképen munkálkodik a valódi rátermettség.

Minta zeneiskola. — Klasszikus növendékhangversenyek. —

Új zenepedagógiai irodalom.

A városi zeneiskola kivételes nívóját már a növendék-hangversenyek műsorai is elárulják. *Vásárhelyi* Zoltánné és *Puky* Margit zongora-, *Vásárhelyi* Zoltán és *Szabadi* Sándor hegedű-*Friss* Antal gordonka-tanítványai mindenekelőtt szigorúan a klasszikus zene szellemében nevelkednek. Im mutatóba egy-két idei műsor: *szonáta*-est, a nagy *Bachnak* és két fiának, *Friedmanak* és Ph. *Emanuelnek* zongora-, hegedű-duo- és trió-szonátái, *Mozart*-, *Beethoven-szonáták*, vagy: a harmadik *Bach*-fiúnak,

Christiannak, továbbá *Corelli*-nek, *Birkenstock*-nak szonátái, *Schumann*-művek; vagy *Telemann*-, *Händel*-, *Tartini*-, *Beethoven*-, *Schubert*-, *Schumann*-, *Chopin*-kompozíciók; vagy: *Torelli*-, *Haydn*-kamarazene, gyermekeknek való régi és modern irodalom, *Dandriéutól*, *Boismortiertől* *Schumannon* át *Debussy*-, *Bartók*-, *Ernest Bloch*-, *Casella*-gyermekdarabokig — és így tovább csupa mintaműsor, amilyenre büszke lehetne akár a Zeneművészeti Főiskolánk is.

Bodon igazgató az elméleti oktatáson kívül maga vette kezébe a fúvó hangszertanítást. Ez utóbbi vidéken kétszeresen fontos, hiszen a vidéki zenekultúra rendszerint a jó fúvósok hiánya miatt képtelen kibontakozni. A tanszakot most 14 növendék végzi. Maga *Bodon* komponál számukra gyakorlatokat, még pedig 2—3—4 *szólaműakat*, hogy a növendékek minyárt beletanuljanak a zenekari szereplésnél döntő jelentőségű *összjátékba*; a gyakorlatok témáit elsősorban a *magyar népzene* legszebb dallami közül válogatta *Bodon*, hogy így véget vessen annak az idegen szellem uralmának, melyet nálunk a német fúvósok, „cseh trombitások” teremtettek. Hasonlóképen úttörő pedagógiai munkát végez *Vásárhelyi* a klasszikus irodalomból és a magyar népzeneből vett egy- és többszólamú pompás hegedűgyakorlatok kompozíciójával.

Énekkar-kultúra. — Iskolai énektanítás.

Ez az előkelő zenei szellem azonban nem szorult az iskola falai közé, hanem utat tört a nagy nyilvánossághoz. Döntő jelentőségű lépés volt ezen a téren a *zeneiskola énekkarának* megalakítása. A kórus szervezője és vezetője *Vásárhelyi Zoltán*, *egészen kiváló karmesteri talentumával rövid pár esztendő alatt olyan elsőrendű együtttest nevelt, hogy az ma már kifogástalanul szólaltatja meg Josquintól Kodályig a régi és modern „a capella” művészet legkényesebb remekműveit.* A kórus koncertje kiemelkedő eseményei lehetnének a budapesti zeneéltnek is.

Vásárhelyi énekkarának sikerei megindították az *iskolai énektanítás reneszánszát*, melytől egy új, a réginél hasonlíthatatlanul értékesebb magyar zenész- és zenekedvelő nemzedék kialakulását várhatjuk. Amit hivatalos reformokkal, sajnos, máig sem sikerült elérni, — t. i. a magas zenei ideálok szolgálatában álló iskolai éneket, — azt ime Kecskeméten *Héverde Margit* (áll. polgári leányiskola), *Mihó Ida* (református leányliceum), *Salamon Mária* (községi népiskola) és *Megáll József* (községi polgári fiúiskola) önjerejükből tökéletesen megvalósították. Gyermekkórusaik a legjobb fővárosiakkal és külföldiekkel is felvehetik a versenyt.

Műkedvelő és ifjúsági zenekar.

Kamaramuzsika.

Lapunk egyszer már beszámolt azokról a küzdelmekről, melyekkel *Bodon Pálnak* sikerült talpraállítani a kecskeméti *műked-*

velők zenekarát. Ez a zenekar évről-évre szebben fejlődött, működését azonban kénytelen volt a színházi szezonra korlátozni, mert az együtttest a színházi zenekar egészítette ki teljessé. Ma már nincs szükség a színház segéderőire. Bodon ugyanis a református kollégiumban ifjúsági zenekart szervezett és abban fáradhatatlan munkássággal olyan zenekari muzsikusokat nevelt magának, akikkel azután pompásan kiegészíthette a műkedvelő-orkeszt.

És milyen muzsikát szán Bodon a zenekar tagjainak?

Haydn gyermek-szimfóniáját, Mozart „Alla turca“-ját teszi az ifjúság kótapulpitusaira, vagy Bartók remek gyermekdarabjait, melyeket saját maga ültetett át finom hangszerelő művészettel zenekarra. A műkedvelők már nem riadnak vissza Debussy partitúráitól, Liadow raffinált hanghatásaitól sem. A szimfónikus zene mellett természetesen a kamaramuzsikát is szorgalmasan művelik. A Vásárhelyi—Feszler-vonósnégyes állandóan műsoron tartja Haydn, Mozart, Beethoven remekeit és nemcsak a koncertteremben száll síkra a klasszikusokért, hanem a polgári szalónokban is, megalapozva a házimuzsika kulturáját.

Haydn-ünnepély.

Ilyen széles alapokon felépülő zeneélet azután minden túlkapás nélkül ülhet ünnepnapokat. Az idei Haydn-ünnepély egyrészt teljes képet adott a nagy osztrák zeneköltőről, másrészt a pódiumon a kecskeméti zenekultura teljességét is prezentálta: ifjúság és felnőttek, énekesek, zenekarok, szólolisták és kamarazenészek hódoltak Haydnnak. A műsor: Gyermekszimfónia (ifjúsági zenekar), zongoravariációk (Vásárhelyiné), f-moll vonósnégyes (Vásárhelyi—Feszler-kvartett), „Esti ének az Úrhoz“ (zeneiskola énekkara), VII. londoni szimfónia (Műkedvelők Zenekara). A zenekari számokat Bodon, az énekkart Vásárhelyi vezényelte.

Csodálhatjuk-e, hogy az életnek közeit ennyire behálózó zene-ünnepély a nézőtérben is egyesíteni tudja az egész társadalmat és fényes sikert arat?

Egyházzenei ünnepek.

Kimagasló esemény volt a szezonnak a zeneiskola két klaszszikus egyházzenei hangversenye. A műsorból külön ki kell emelnünk két remekművet, melyet Magyarországon eddig sehol másutt nem adtak elő, pedig mind a kettő a zeneirodalom legnagyobb alkotásainak sorába tartozik. — Az egyik Josquin des Présnek „Pange lingua“ miséje: a zeneművészet első nagy mesterének talán a leggrandiózusabb öregkori remeke; a másik Heinrich Schütz-nek „Máté passió“-ja: a „német zene atyjának“ szintén élete alkonyán komponált, leszűrt drámaiasságában mélyen megrendítő zenekölteménye.

A klasszikus „a capella“ stílusnak ezt a két rendkívül nehéz remekét *Vásárhelyi* énekkara olyan nagyszerűen tolmácsolta, hogy nem tudtuk, mit bámuljunk jobban: a teljes költői átélés mélységét, vagy a technikai megoldás biztosságát. És milyen közönség-sikert lehet aratni a legmagasabbrendű zenével, ha méltóan adják elő! A *Schütz*-passió hangjain immár *negyedszer* lelkesedik fel a kecskeméti „vidéki“ közönség. A *Josquin*-misét pedig szintén nem kevesebbszer, mint *négyszer kellett megismételni*: kétszer a koncertteremben, háromszor különböző *templomokban* került előadásra.

Kiskunfélegyházi vendégek.

A Josquin-, Schütz-kompozíciók főpróbájára váratlan vendégek toppantak be: a kiskunfélegyházi „Constantinum“ tanító-nőképzőintézet növendékei. Nem restelték a pénzt és fáradságot, átutaztak Kecskemétre, hogy gyönyörködjenek a „klasszikus muzsikában“. És hogy tanuljanak. Mert ők is énekelnek. És pedig nem a „Járjatok be minden földet“ vagy a „Szarvasbogár és rózsza“ ócska dallamait éneklék, hanem *Fork* Mária nővér vezetésével *Kodály* legnagyobb *gyermekkórusait*. Sőt nemcsak éneklék, de közben egyet-egyet meg is játszanak közülök: a *Táncnótát*, a „*Lengyel László játék*“-ot, igazgatónőjük, *Fazekas* Mária megdramatizálta és Félegyházán ebben a színpadi alakban adják elő.

Az énekes-vendégeket a kecskemétiiek meghívták közreműködőnek a pütkösi magyar népdal-ünnepélyre. Ezzel megtörtént az első lépés a vidéki zeneélet fellendítésében nagy szerepre hivatott *városközi zeneünnepélyek* felé. A legszebb példát ezen a téren Anglia adja, hol több város zenei tényezői egyesülnek és felváltva, hol egyik, hol másik városban tartanak nagyszabású hangversenyeket.

Kecskemét pütkösi népdalünnepé megmutatta, milyen mély gyökeret vert ez a magasbatörő fiatal zenekultura a *hazai* talajba. Az iskolai kórusok, a kiskunfélegyházi „Constantinum“ kórusával együtt nagyszabású koncertet rendeztek az inségakció javára. A műsort a *magyar énekkari népdal-feldolgozások legjavából válogatták össze*, azaz hirtelen felvirágzó gyermekkar-irodalmunkból szigorúan *kirostálták azokat a műveket, melyeknek szerzői Kodály sikerein felbuzdulva, avatatlan kézzel nyulnak ehhez a divatba jött, de nagyon komoly és nagyon kényes új műfajhoz*. A hangversenyen tehát zavartalan harmóniában szólaltak meg *Kodály* örökértékű remekei, *Bárdos* Lajos nagyszerű népdalkanonjai, azután a pompás *Bárdos*-, *Vásárhelyi*-, *Kerényi*-gyermekkarok. A zeneiskola énekkara ez alkalommal mutatta be *Kodály* legújabb vegyeskar-kompozícióit, a „*Mátrai képeket*“ és a „*Nagyszalontai köszöntő*“-t.

Az ünnep legvonzóbb mozzanata azonban a kórusok másnapi kivonulása volt az utcára. A gyermeknapi gyűjtés ezúttal a

leggyönyörűbb énekszó mellett folyt. Nagy tömeg gyűlt az ifjú énekesek köré és láhattunk öreg parasztembereket, akik a város egyik sarkától a másikig elkísérték a menetet, tizszer is meghallgatva ugyanazt a szerzeményt. Valóban, a dalt, melyet a néptől kaptunk, így kell visszaadnunk a népnek: ősi, hervadhatatlan szépségében és a legmagasabb kulturával ékesen.

A társadalom, a sajtó és a dalárdák.

A kecskeméti társadalom ma már szinte osztatlanul áll a zenei reformátorok mögött. Nagy része van ebben *fáji Fáy* főispánnak, aki közismert kulturális érzékével azonnal meglátta a mozgalom nagy jelentőségét és maga adja a zenepártolás legszebb példáját. De kiveszi részét a mozgalomból a *helyi sajtó* is, melyben hasábos cikkek jelennek meg a koncertekről, élénk viták folynak zenei témákról és mindez előkelő színvonalon, minden „vidékiségre“ rácsafoló széles látókör és hozzáértés jegyében. A *közönység helyes informálását* a reformátorok egyik legfontosabb feladatuknak tekintik. A *Protestáns Egyesület* ez idén meghívta az *iskolák egész tanári karát* Bodon igazgatónak a *magyar zene reneszánszáról tartott előadására és vitaestélyére*. A vitákba, küzdelmekbe beleszóltak a dalárdák is, részben még mint maradi „ellenzék“, de *a műveltséggel harcolni: műveltséget követel* és így önkénytelenül a fejlődés útjára tereli a maradiakat is. Ezért biztosra vehetjük, *a dalárdák csakhamar levetik a „Liedertafel“ stílus avult köntösét* és együtt fognak haladni a haladókkal a legmagasabb európai magyar zenekultura felé.

Kecskemét példát mutatott az egész országnak. A vidéki zenekulturáért vívott küzdelem élére állott. De ebben a küzdelemben nem áll egyedül. Mögötte immár több vidéki város harcol hasonló ideálokért. Nem fogunk róla megfeledkezni. Mert a vidék igenis *akar* komoly zenekulturát. Csak hivatott zenei vezetőket követel, Bodon Pálokat és Vásárhelyi Zoltánokat, akik kulturális akaratának módot tudnak adni a diadalmas megnyilatkozásra.

I. Adatok az 1930—31. és 1931—32. tanév történetéhez.

Évkönyvünket a mult tanévben fedezet hiánya miatt nem lehetett kinyomtatni. Ez okból most két év történelmi adatait ismertettjük az alábbiakban:

1. *Változások a tanári karban.* Az 1930. év első felében nyugdíjazások folytán 3 zongoratanári állás üresedett meg. Ezek közül Zimay Károly polgármester *Vásárhelyi Z.-né sz. Hazai Margit* okl. zongoratanár kinevezésével az 1930—31. tanévre csupán egynek a betöltéséhez járult hozzá. A számfeletti zongora-tanulók tanítását a mult tanévben *Benedek Anna, Laskó Emil* és *Sántha Rózi* felső osztályos növendékeink látták el.

A második zongora-tanári állásra polgármester 1931. szept. 15-én kezdődő hatállyal *Puky Margit* okl. zongora-tanárt nevezte ki ideiglenes minőségben.

A próbaidő kifogástalan leszolgálása után polgármester az 1932. június 22-én kelt határozatával mindkét tanárt állásában véglegesítette.

A takarékosági intézkedések végrehajtása során a 3-ik szervezett és a 4-ik, szervezés alatt állott zongoratanári állás töröltetett, így a zeneiskola a jövőben csupán két zongora- és két hegedű-tanárral fog működni, kikhez *tanszakonként maximálisan 60—60 tanulót lehet majd felvenni.*

2. *A felügyeletben változás nem történt.*

3. *Tandíjmódosítás.* A zeneiskola költségvetési hiányának csökkentése céljából a pénzügyi bizottság rendelkezésére felsőbbségünk az 50%-os tisztviselői tandíjkedvezményt megszüntette s a tandíjat a régebbi — 9 hónap alatt fizethető — évi 72 pengőről évi 90 pengőre emelte.

Ez intézkedések a *mult tanév* elején léptek életbe s főként ezeknek tudható be növendékszámunk zuhanásszerű lecsökkenése, amit az általános zenei művelődés szempontjából pótolhatatlan veszteségnek kell tekintenünk.

4. *A zenekari hangszeresek* tanfolyamain hosszú szünetelés után, felsőbbségünk megértő anyagi támogatásával a mult tanévben 3 hónapon, az idén 8 hónapon át a tanítást újból felvehettük.

A mult tanévben e tanfolyamokon a színháznál működött folyamórségi zenekar tagjainak a vezetése mellett 1930. dec. 5-től 1931. márc. 5-ig tartott a tanítás, az idén pedig 1931. okt. 1-től a tanév végéig *M. Bodon Pál* igazgató és *Szabó László* klarinét-óradó látta el a tanítást.

Az idén munkakörünkbe kapcsolhattuk a *gordonka* tanítását is, amit a Nemzeti Zenede kiváló tanára: *Friss Antal* gordonkaművész volt szíves elvállalni, ki 1931. decemberétől a tanév végéig leutazással oldotta meg a tanítás kérdését.

5. A növendékmozgalmi adatokat az utolsó 3 tanévre vonatkozóan az alábbi összehasonlító táblázat tünteti fel:

Felvételett	1929—30-ban	1930—31-ben	1931—32-ben
a zongora-tanszakon	93	66	61 növ.
a hegedű-tanszakon	53	35	32 növ.
a zeneszerzés-tanszakon	2	1	1 növ.
a karének-tanfolyamon	49	15*	13 növ.
a zenekari hangszerek tanfolyamain	—	24	21 növ.
a gordonka-tanfolyamon	—	—	6 növ.
Összesen:	197	141	134 növ.
Kimaradt	22	16	10 növ.
Évvégi létszám:	175	125	124 növ.

6. A tanulmányi eredmény. 1930—31-ben a tandíjemelések következtében a közepes tanulóink zöme maradt el, így a múlt tanévben az előzőhöz viszonyítva a tanulmányi eredmény erősen megjavult.

Az 1931—32. tanévben a zongora-tanszak osztályzataiban némi eltolódás történt, aminek egyik oka az új növendékek kisebb zenei képessége, másik oka pedig az, hogy a középiskolák az influenza-járvány miatti kényszerszünet behozására növendékeiket a II. félévben fokozottabban foglalkoztatták, így a gyakorlásra a szükségesnél kevesebb időt fordíthattak.

Az utolsó 3 év tanulmányi eredményének statisztikáját az alábbi összehasonlító táblázatban adjuk:

		Zong. tansz.	Heg. tansz.	Zenekari hangszerek	Gordonka tanf.
Kitűnő	1930:	23 (27.0%)	21 (44.0%)	—	—
	1931:	31 (51.7%)	15 (45.5%)	—	—
	1932:	15 (27.2%)	16 (50.0%)	5 (29%)	2 (33 ⁰ / _o)
Jeles:	1930:	29 (34.1%)	11 (23.0%)	—	—
	1931:	16 (26.7%)	7 (21.2%)	—	—
	1932:	25 (45.5%)	12 (37.5%)	8 (47%)	2 (33 ⁰ / _o)
Jó	1930:	18 (21.2%)	10 (20.0%)	—	—
	1931:	9 (15.0%)	10 (30.3%)	—	—
	1932:	12 (21.8%)	3 (9.4%)	2 (12%)	2 (33 ⁰ / _o)
Elégséges	1930:	9 (10.6%)	4 (9.0%)	—	—
	1931:	1 (1.6%)	—	—	—
	1932:	—	1 (3.1%)	—	—

* A karének tanf. létszámcsökkenését az okozta, hogy a női felsőkereskedelmi iskola igazgatósága a növendékei túlságos elfoglaltsága miatt további együttműködésünkhöz nem járulhatott hozzá

		Zong. tansz.	Heg. tansz.	Zenekari hangszerek	Gordonka tanf.
Elégtelen	1930:	4 (4.7%)	1 (2.0%)	—	—
	1931:	—	—	—	—
	1932:	—	—	—	—
Nem osztályozható	1930:	2 (2.4%)	1 (2.0%)	—	—
	1931:	3 (5.0%)	1 (3.0%)	—	—
	1932:	3 (5.5%)	—	2 (12%)	—

Fentiek közül a *tananyagot nem végezte el* a zongora tanszakon 1930-ban 15; 1931-ben 7, 1932-ben 9 tanuló; a hegedű tanszakon 1930-ban 3; 1931-ben 2, 1932-ben 7 tanuló.

Két osztályból tett vizsgát a zongora tanszakon 1930-ban 1, 1931-ben 1, 1932-ben 2 tanuló; a hegedű tanszakon 1930-ban 3, 1931-ben 4; 1932-ben 6 tanuló.

Itt említjük meg, hogy a Zeneművészeti Főiskolán tavaly *Sántha Rózsi*, az idén *Benedek Anna* jó osztályzattal tett magánvizsgát a zongora tansz. I. akadémiai osztályból; *Laskó Emil* pedig az egyházkarnagyi tanfolyamon az idén *kitűnően* vizsgázott.

7. *Tandíjmentesség.* Az 1930—31., valamint az 1931—32. tanévben 13 növendék részesült *egész* és 6 növendék *fél* tandíjmentességben. Az elengedett tandíjak összege mindkét tanévben egyformán 1440 pengőt tett ki.

8. *Jutalom és ösztöndíjak.* A „*Dr. Hubay Jenő jutalomdíj-alap*“ 1931. évi 116 pengő 90 fillért kitevő kamatát Zimay Károly polgármester a tanári kar javaslata alapján két egyenlő részre osztva *Laskó Emil* és *Lehóczky Margit* növendékeknek adományozta, az idei 100 pengő kamatból pedig 50 pengővel *Laskó Emil*, 25—25 pengővel *Kepler Rózsi* és *Csillag Magda* tanulókat jutalmazta.

A *Szent-Gály* ösztöndíj-alap 100 pengő kamatából a múlt tanévben a polgármester rendeletével *Sántha Rózsi* 50 pengő, *Csillag Magda* és *Sántha György* 25—25 pengő ösztöndíjat nyert. Az idei 75 pengő kamatot 4 egyenlő részben *M. Bodon Sára*, *Feszler Lajos*, *Leskowszky Zoltán* és *Moskovits Magda* nyerte el.

A múlt tanévben a *Kecskeméti Takarékpénztár Egyesület* 25 pengőt és egy magát megnevezni nem kívánó szülő 20 pengőt volt szíves a zeneiskolának adományozni.

Ez összegeket 5 pengővel kiegészítve és 10—10 pengős részekre osztva a tanári kar *M. Bodon Sára*, *Joszt Ferenc*, *Moskovits Magda*, *Ónodi Ferenc* és *Orbán Margit* jutalmazására fordította.

9. A *tanítást* a beírások és felvételi vizsgák megejtése után 1930 szeptember 10., illetve 1931 szeptember 13-án kezdtük meg.

A vizsgákat a múlt tanévben május 30—június 3., az idén június 28—31. napjain tartottuk meg.

Mindkét tanév normális lefolyású volt.

Jelen tanévvel intézetünk fennállásának 38-ik évét töltötte be.

II. A zeneiskola hangversenyeinek műsorai.

Rövidítések: B. A. = Benedek Anna; F. A. = Friss Antal; L. E. = Laskó Emil; P. M. = Puky Margit; S. R. = Sántha Rózsi; Sz. S. = Szabadi Sándor; V. Z. = Vásárhelyi Zoltán; V. Z.-né = Vásárhelyi Zoltánné növendékei.

1930—31.

1931. március 28. *Klasszikus est.**

1. Händel (1685—1759): Concerto grosso, h-moll Két zongorán előadták: Laskó Emil zong. III. elők. o. tan. és Feszler Lajos zong. III. elők. o. tan. (V. Z.-né). — Bach J. S. (1685—1750): Hegedűsonáta, É-dur. Előadta: Lehóczky Margit hegedű közép IV. o. t. (Sz. S.) Zongorán kísérte: Benedek Anna akadémiai I. o. t. (V. Z.-né). — 3. Mozart (1756—1791): Zongoraverseny D-moll. Előadta: Sántha Rózsi zong. akad. II. o. t. Második zongorán kísérte tanára: Vásárhelyi Zoltánné. — 4. Schütz Henrik (1585—1672): Máté-passio. (Magyarországon először.) Előadta az intézet vegyeskara Vásárhelyi Zoltán vezetésével. Szólok: Evangélista: Laskó E. — Jézus: Kenyeres Z. — Pilátus: Feszler Gy. — Kajafás: Feszler L. — Péter: Joszt F. — Judás: Timár J. — Szolgálók: Laskó Gy. és Tari E.

1931. május 12. *Magyar énekkari hangverseny.*

1. Bárdos Lajos: Rex clementissime. — Mária ének. Előadta a róm kath. kegyesrendi gimnázium vegyeskara dr. Jakab János vezetésével. (Szerző e két művét az előadó intézet számára készítette.) — 2. M. Bodon Pál: Elvesztettem páromat. — Csirr ide, csirr oda. Kerényi György: Tréfás juhász. Előadta az állami polgári leányiskola gyermekkara Heverdle Margit vezetésével. — 3. Vásárhelyi Zoltán: Virág János. Bárdos Lajos: Falu végén. Bárdos Lajos: Huszár nóta. Előadta a községi I. ker elemi népiskola gyermekkara Salamon Mária vezetésével. — 4. Szabó Ferenc: Fürjecsém. Graff Kálmán: Elázott huszár. Előadta az állami főreáliskola vegyeskara Póta Aladár vezetésével. — 5. Kodály Zoltán: A juhásznak jól megy dolga. Bárdos Lajos: Virágéknál ég a világ. — Szőlőhegyen keresztül. — Lám megmondtam. — Előadta a községi polgári fiúiskola gyermekkara Megáll József vezetésével. — 6. Kerényi György: Szól a kakas már. — Császárné pávája. — Előadta a Szent Ágnes leányklub énekkara Salamon Mária vezetésével. — 7. Bárdos Lajos: Két dunántúli népdal. Vásárhelyi Zoltán: Falusi jelenet. Előadta a városi zeneiskola vegyeskara Vásárhelyi Zoltán vezetésével.

1931. május 17. *I. évzáró hangverseny.*

1. a) Kigyósi Á.: Jönnek a katonák. Prácser László, hegedű alsó II. o.; b) Sitt: Menüett. Baranek Mária, hegedű alsó III. o. (Sz. S.) —

* E hangversenyünket dr. Tóth Aladár a Pesti Napló 1931. április 2-i számában behatóan méltatta.

2. a) Gracsaninoff: Mese, Rohde: Szitakötő. Farkas Jolán, zong. alsó II. o.; b) Franck C.: Baba keservei. Kuthy Mária, zong. alsó III. o.; c) Parlow: Lugasban, Árkon-bokron át. Prácser Mária, zong. alsó III. o. (B. A.) — 3. Caldara A.: Do-Re-Mi. Leskowszky Zoltán hegedű alsó II. o., Mikus Tibor, Onodi Ferenc hegedű alsó I. (V. Z.) — 4. a) Frey M.: Játékdal. Tóth Zsuzsa zong. alsó I. o.; b) Heller M. P.: Német népdal, Geszler Ö.: Hinta-palinta. Balla Mária, zong. alsó I. o.; c) Zilcher P.: Clowv, Mezőn. Szöllősi Mária, zong. alsó II. o. (S. R.) — 5. a) Szerémi G.: Bölcsődal. Silló Olga, heg. alsó II. o., b) Seitz: Az erdei malom. Soós Béla, heg. alsó II. o. (Sz. S.) — 6. a) Molnár A.: Menüett. Révész Bence, zong. alsó I. o.; b) Zilcher: Kis dal. Nagy Margit, zong. alsó I. o.; Mozart: Menüett. Augner István, zong. alsó I. o. (L. E.) — 7. Pache: Pizzicato gavotte. Soós Béla, heg. alsó II. o., Szabó Pál, heg. alsó III. o. (Sz. S.) — 8. a) Poldini: Paprika Jancsi. Tari Emma, zong. II. gyakorló oszt.; b) Mozart: Menüett, Duvernoy: Bolero. Sándor Ilus, zong. II. gyak. o.; c) Chaminade: Prelude, Poldini: Keringő. Pál Margit, zong. II. gyak. o.; d) Chaminade: Breton dal. Henter Kata, zong. III. gyak. o. (V. Z.-né). — 9. a) Telemann G. Ph.: Menüett. Cserekyei Sándor, heg. alsó II. o.; b) Telemann G. Ph.: Menüett. Leskowszky Zoltán, heg. alsó II. o.; c) Telemann G. Ph.: Menüett. Orbán Margit, heg. alsó II—III. o. (V. Z.).

1931. május 19. II. évf. záró hangverseny.

1. Huber A.: G-dur hegedűverseny I. tétel. Grosz Emil, heg. alsó III. o. (Sz. S.) — 2. a) Poldini: Pillangó. Farkas Kata zong. alsó IV. o.; b) Parlow: Spanyol tánc. Márton Matild, zong. alsó IV. o.; c) Pesse: Tarantella. Molnár Ilona, zong. alsó III. o. (B. A.). — 3. Purcell H.: Chaconne. Garzó György, heg. alsó II. o., Augner János, heg. közép I. o., Leskowszky Róbert, heg. közép I. o. (V. Z.) — 4. Clementi: C-dur szonatina I. tétel. Futó Margit, zong. alsó II. o. (S. R.) — 5. Seitz F.: G-dur hegedűverseny, I. tétel. Pataki János, heg. alsó IV. o. (Sz. S.) — 6. a) Bossi: Szerenád. Ö. Kovács Mária, zong. alsó II. o.; b) Kullak: Gyermekbál. Sántha Zoltán, zong. alsó III. o.; c) Raff: Mese. Simon Margit zong. alsó IV. o. (L. E.) — 7. Rieding: D-dur hegedűverseny, I. tétel. Baum László, heg. alsó IV. o. (Sz. S.) — 8. a) Zilcher: Nagypapó órája, Virágmese. Halmos Lidia, zong. alsó II. o.; b) Schytte: Madár-csicsergés. Soós Kálmán, zong. alsó III. o.; c) Lack: Gavotte, Moskowszky: Nyugtalanlás. Orbán Erzsébet, zong. alsó III. o. (V. Z.-né). — Pache J.: Sajkadal. Losonczy Sándor, heg. alsó III. o., Grósz Emil heg. alsó III. o. (Sz. S.). — 10. a) Grieg: Tündértánc. Wiszkidenszky Gusztáv, zong. alsó III. o.; b) Moskowszky: Scherzino. Mester László, zong. alsó V. o. (L. E.) — 11. Steffani A.: Tro szonáta. Tauber Miklós, heg. közép III. o., Hay Rózsa Iván, heg. közép III. o. (V. Z.)

1931. május 21. Szonáta est.

1. Stamitz K. (1746—1801) Trio. Csillag Magda, heg. közép I—II. o., Leskowszky Róbert, heg. közép I. o. (V. Z.) Zongora: Vásárhelyi

Zoltánné. — 2. Beethoven (1770—1827): G-dur szonatina. Sántha György, zong. elők. II. o. (V. Z.-né). — 3. Albinoni T. (1674—1745): Kamara-szonáta. Csillag Magda, heg. közép I—II. o. (V. Z.) 4. Mozart (1756—1791): F-dur szonáta. Bodon Sára zong. elők. I. o. (V. Z.-né). — 5. Haydn (1732—1809): D-dur szonáta. Lehóczky Margit, heg. közép IV. o. (Sz. S.). — 6. Haydn: Cisz-moll szonáta. Moskovits Magda, zong. elők. I. o. (V. Z.-né). — 7. Rosenmüller J. (1620—1684): Trio-szonata. Joszt Ferenc, heg. közép II—III. o., Tauber Miklós, heg. köz. III. o. (V. Z.). Zongora: Vásárhelyi Zoltánné.

1931—32.

1931. december 16. Szonáta est.

1. Bach Vilmos Friedmann (1710—1784): B-dur szonáta. Sántha György, zong. elők. III. o. (V. Z.) — 2. Bach Fülöp Emanuel (1714—1788): Duó. Csillag Magda, heg. közép III. o., Leskowszky Róbert, heg. közép II. o. (V. Z.) — 3. Mozart W. A. (1756—1791): C-dur szonáta. Moskovits Magda, zong. elők. II. o. (V. Z.-né). — 4. Bach János Sebestyén (1685—1750): Trio-szonáta (d-moll). Tauber Miklós, heg. közép IV. o., Joszt Ferenc, heg. közép IV. o. (V. Z.) — 5. Beethoven L. (1770—1827): Sántha Rózsi Rózsi, zong. akad. III. o. (V. Z.-né).

1932. március 19. Egyházzenei hangverseny.

1. Josquin des Prés: Missa pange lingua (Magyarországon először) — 2. J. S. Bach: d-moll toccata és fuga: Laskó Emil, zong. akad. I. o. (V. Z.-né). — 3. Schütz: Máté passio. — Az 1. és 3. számot előadta a zeneiskola vegyeskara Vásárhelyi Zoltán vezetésével.

1932. április 13. I. növendék-hangverseny.

1. J. Christian Bach (1735—1782): D-dur szonáta. Leskowszky Róbert, heg. 6. évf. (V. Z.) — 2. A. Corelli (1653—1713): g-moll szonáta. Losonczy Sándor, heg. 4. évf. és Grósz Emil, heg. 4. évf. (Sz. S.) — 3. R. Schumann: Gyermekjelenetek. M. Bodon Sára, zong. 7. évf. (V. Z.-né). — 4. R. Schumann: Fisz-dur és H-dur románc. Sántha György, zong. 8. évf. (V. Z.-né). — 5. S. Rachmaninoff (1873—): Á-dur keringő. Nagy Kata, zong. 8. évf. (P. M.)

1932. április 15. II. növendék-hangverseny.

1. R. Schumann (1810—1856): Az első bánat. — Mikulás. Szöllősi Mária, zong. 3. évf. (P. M.) — 2. Telemann (1681—1767): 3 fuga. Leskó Gyöngyi, zong. 8. évf. (V. Z.-né). — 3. F. Händel (1685—1759): B-dur szonáta. Pataki János, heg. 5. évf. és Baum László, heg. 5. évf. (Sz. S.) — 4. L. Beethoven (1770—1827): G-dur szonáta op. 79. Feszler Lajos, zong. 8. évf. (V. Z.-né). — 5. Tartini: (1692—1770): g-moll szonáta. Kepler Rózsi, heg. 9. évf. (Sz. S.) — 6. F. Schubert (1797—

1828): B-dur impromptu. Benedek Anna, zong. 9. évf. (V. Z.-né). — 7. F. Chopin (1810—1849): Asz-dur ballada. Sántha Rózsi, zong. 11. évf. (V. Z.-né).

1932. április 24. Haydn-émlékhangverseny.

1. Bevezető beszédet mondott dr. Nyúl Tóth Pál tanácsnok. — 2. Gyermekszimfónia. Előadta a ref. reálgimnázium ifjúsági zenekara M. Bodon Pál vezetésével. — 3. F-moll zongoravariációk. Előadta Vásárhelyi Zoltánné. — 4. F-moll vonósnégyes. Előadták: Vásárhelyi Z., Kiss Gy., Szilágyi M., dr. Feszler Gy. — 5. Esti ének az Úrhoz. Előadta: a Zeneiskola vegyeskara Vásárhelyi Zoltán vezetésével. — 6. VII-ik londoni szimfónia. Előadta: a Műkedvelők Zenekara M. Bodon Pál vezetésével.

1932. május 4.

II. egyházzenei hangverseny a Máriavárosi templomalap javára.

1. Megnyitó beszédet mondott Kovács Sándor apátplébános. — 2. Josquin des Prés: Missa pange lingua.* — 3. Haydn: Esti ének az Úrhoz. — 4. Schütz: Főpapok kara és zárókórus a Máté-passióból. Előadta: A zeneiskolai vegyeskar Vásárhelyi Zoltán vezetésével.

1932. május 13. Énekkari népdalest az inségakció javára.

1. a) Kerényi Gy.: Ez a malom, Kocsi szekér; b) Vásárhelyi Z.: Induló, Katonanóta; c) Bárdos L.: Huszárnóta, Falu végén van egy ház. Előadta az I. ker. községi népiskola leánykara Salamon Mária vezetésével. — 2. Vásárhelyi Z.: A kis ágról szakadt. Furesa nóta; b) Kerényi Gy.: A faragószék nótája. Előadta az áll. polgári leányiskola énekkara Heverdle Margit vezetésével. — 3. a) Kerényi Gy.: Hej, halászok, Jánoshídi vásártéren, Búzárt vittem a malomba; b) Bárdos L.: Szegény Bodri. Előadta a községi polgári fiúiskola gyermekkara Megáll József vezetésével. — 4. Kodály Z.: Villő. Előadta a ref. leányliceum énekkara Mihó Ida vezetésével. — 5. Bárdos L.: Magyar népdalok. Előadta Tauber Miklós zeneiskolai hegedű tanszak 8. évfolyamú növ. Zongorán kísérte Vásárhelyi Zoltánné. — 6. Bárdos L.: Népdalkánonok. Előadta a zeneiskola vegyeskara Vásárhelyi Zoltán vezetésével. — 7. Kodály Z.: „Vidróczki“ ballada a Mátrai képek-ből. — Nagyszalontai köszöntő. Előadta a zeneiskola vegyeskara Vásárhelyi Zoltán vezetésével. — 8. Kodály Z.: Lengyel László játék. — 9. Kodály Z.: Tánconóta — 10. Kodály Z.: Pünkösdlő. Előadta a kiskunfélegyházi „Constantinum“ tanítónőképzőjének leánykara Fork Mária Terézia nővér vezetésével. A 8—9. számokat dramatizálta Fazekas Mária Blandina igazgatónő. A színpadi részt betanította Móczár Mária testnevelési tanár. Megjátszották a „Constantinum“ leánynevelő intézet növendékei.

E hangverseny műsorát — az 5., 8., 9. és 10. számok kivételével — az énekkarok a május 16-i gyermeknapon a gyűjtőúrnákhoz felvonulva szabadtéren megismételték.

* A Josquin-misét az énekkar énekelte még május 8-án a ferencrendi templomban; május 15-én a Czeller-téri templomban, május 16-án a nagytemplomban nagymisék keretében.

1932. május 24. Évzáró növendék-hangverseny.

1. Alec Rowley: A pásztor. — A kötél-táncos. — Révész Rózsi zong. I. évf. (P. M.) — 2. a) J. S. Bach: Induló. Leskowszky Róbert heg. VI. évf. (V. Z.) Aigner Béla gord. I. évf. (F. A.) b) K. Ferd. Fischer: Rondeau. Leskowszky Zoltán, heg. III. évf. (V. Z.), Gaide-necker Mária, gord. III. évf. (F. A.) — 3. F. Dandrieu: A síposok. Révész Bence, zong. II. évf. (P. M.) — 4. a) Bartók: Elvesztettem zseb-kendőmet. M. Bodon Magda, zong. I. évf. (V. Z.-né); b) O. Bolck: Paraszttánc. Molnár Sári, zong. II. évf. (V. Z.-né). — 5. Kígyósi Á.: Dallam. Madócs Sándor, heg. I. évf. (Sz. S.) — 6. a) Ernest Bloch: Álom. Halmos Lidia, zong. III. évf. (V. Z.-né); b) Ernest Bloch: Bölcsődal. Balla Mária, zong. III. évf. (V. Z.-né); c) Ernest Bloch: Vidám társaság. — Induló. Rózsa Judit, zong. I. évf. (V. Z.-né). — 7. Gretschaninoff: Honvágó. — Tréfa. Soós Béla, heg. III. évf. (Sz. S.) — 8. a) A. Casella: Bolero; b) E. Bloch: Csete-paté. Molnár Ilona, zong. IV. évf. (P. M.) — 9. a) N. Matteis: Sarabanda amoroso; b) I. Birckenstock: Tamburin. Prácer László, heg. III. évf. (Sz. S.) — 10. a) Palascho: Indián dallam; b) Portugál tánc. Szabó Pál, heg. IV. évf. (Sz. S.) — 11. G. Torelli: Koncert. Leskowszky Róbert, heg. VI. évf., Garzó György, heg. IV. évf., Augner János, heg. V. évf., (V. Z.), Feszler György, gord. I. évf. (F. A.) — 12. J. B. de Boismortier: Kis szonáta. (Allegretto, Lento, Gavotte). Leskowszky Róbert, heg. VI. évf. (V. Z.), Nagy Lidia, gord. I. évf. (F. A.) — 13. Tartini: Sarabande. Baranek Mária, heg. IV. évf. (Sz. S.) — 14. Haydn: h-moll scherzo. Kozacsek Kata, zong. VII. évf. (V. Z.-né). — 15. a) Haydn: Allegro a C-dur zongoratrióból. Csillag Magda, heg. VII. évf. (V. Z.), Feszler György, gord. I. évf. (F. A.), M. Bodon Sára, zong. VII. évf. (V. Z.-né); b) Haydn: Adagio con variazioni az F-dur zongoratrióból. Grósz Emil, heg. IV. évf. (Sz. S.), Gaidenecker Kata gord. II. évf. (F. A.), Moskovits Magda, zong. VII. évf. (V. Z.-né); c) Haydn: Magyar rondo a G-dur zongoratrióból. Kepler Rózsi, heg. IX. évf. (Sz. S.), Nagy Lidia, gord. I. évf. (F. A.), Moskovits Magda, zong. VII. évf. (V. Z.-né). — 16. Beethoven: 11. bagatellből az 1. és 5. sz. Heverdle Klári, zong. VII. évf. (V. Z.-né). — 17. a) Rimszky-Korsakow: Hindu dal; b) Zsolt N.: Szitakötő. Kepler Rózsi, heg. IX. évf. (Sz. S.) — 18. Debussy: Gyermekszobaképekből: Cake-walk. Nagy M. Katalin, zong. VIII. évf. (P. M.) — A 2, 12, 15. számokat Friss Antal gondokatanár, a 11. számot Vásárhelyi Zoltán tanította be.

b) A zeneiskolát érintő egyéb hangversenyek

1931. február 5.

A Műkedvelők Zenekarának hangversenye M. Bodon Pál vezetésével.

1. Dvorák: e-moll szimfónia. — 2. Liszt: Les Préludes. — 3. Bartók—Bodon: Régi táncdalok a 15 régi parasztdalból. — 4. Berlioz: Rákóczi induló.

Az 1930—31. évben

a *Vásárhelyi—Feszler-vonósnégyes*, *Vásárhelyi Zoltánné*, *Basilides Mária* illetve *Vencell Béla* közreműködésével két önálló kamarazene-estélyt rendezett. Az egyiket Mozart emlékezetére.

1932. január 20.

A Műkedvelők Zenekarának hangversenye M. Bodon Pál vezetésével.

1. Goldmark: Falusi lakodalom. 2. Cezár Frank: Szinfonikus variációk. A zongoraszólót *Puky Margit* tanárnő játszotta. 3. Ljadow: Kikimora. 4. Debussy: Children's corner.

1932. június 8. *Kecskeméti kultürest. (Helyszini rádióközvetítés.)*

A műsor egyéb számai mellett: 3. Mozart: e-moll szonáta I. tétele. (Szabadi S., Puky M. tanárok). 7. Kodály: Mátrai képek. (Zeneiskolai vegyeskar *Vásárhelyi Z.* vezetésével.) 8. Debussy: Preludium. (*Vásárhelyi Z.-né* tanár). 10. Bartók—Bodon: Magyar népdalok a „Gyermekeknek“ ciklusból. Bemutató előadás. (Műkedvelők Zenekara *M. Bodon Pál* vezetésével).

Ez év folyamán a Műkedvelők Zenekara szerepelt még a Daloskerület inségakció-hangversenyén (Volkmann—Bodon: Fegyvertánc a „Visegrád“-ból), továbbá a róm. kath. Egyházi Énekkar egyházi hangversenyén *König Péter* „Boldog asszony anyánk“ orgonavariációinak zenekari kíséretével.

III. A tantestület tagjai.

1. *M. Bodon Pál* igazgató, orsz. m. kir. zeneakadémiát végzett zeneszerző. Az elméleti tárgyakat, továbbá 1931—32-ben a fuvolát, oboát, kürtöt, trombitát, harsonát, gordont tanította. Szolgálati ideje: 22 év.

2. *Puky Margit* áll. képesített okleveles rendes tanár. Tanított a zongora szakon. — Szolgálati ideje: 1 év.

3. *Szabadi Sándor* áll. képesített okleveles rendes tanár. Tanított a hegedű szakon. — Szolgálati ideje: 11 év.

4. *Vásárhelyi Zoltán* zeneszerző, áll. képesített okleveles rendes tanár. Tanított a hegedű tanszakon s vezette a karének tanfolyamot. — Szolgálati ideje: 6 év.

5. *Vásárhelyi Zoltánné* áll. képesített okl. zongoratanár. Tanít a zongora szakon 6 év, rendes tanári minőségben 2 év óta.

6. *Friss Antal* Gordonkatanár. Tanít 1931. december óta.

Óraadók az 1930—31. tanévben.

A zongora szakon: *Benedek Anna, Laskó Emil, Sántha Rózsi*, a zenekari hangszerek tanfolyamain: *Horváth Sándor, Hüttl Rezső, Putz Jenő, Revitzky István és Szenczi Ottó.*

1931—32. tanévben.

Szabó László óraadó a klarinét tanfolyamon.

Iskolaszolga: *Banó József.* Szolgál 1927. aug. 15. óta.

IV. Növendékek névsora az 1931—32. tanévben.

Rövidítések: tm. = tandíjmentes; ftm. = féltandíjmentes; kim. = kimaradt; kil. = kilépettnek nyilvánított; övt. = összevont vizsgát tett; n. o. = nem osztályozható; a. o. = alsó osztály; k. o. = közép osztály; n. v. = nem vizsgázott.

A dőlt betűvel nyomtatottak a főtanszakon *kítűnő* osztályzatot nyertek.

Zongora tanszak.

Puky Margit növendékei: Alsó I. osztály: *Gulyás Irma, Kürtösi Endre, Révész Rózsi, Simon Béla, Stark Olga* (kim.). *Szabó Mihály, Timár Ákos, Tóth Ilona* (kil.). — Alsó II. osztály: *Révész Bence, Stark Klára, Stimakovits Edit, Tatár Valéria, Tóth Zsuzsanna.* — Alsó III. osztály: *Csemnitzky Kornélia, Farkas Mária, Ö. Kovács Mária, Söröli Margit* (II., III. ö. v. t.) *Szmodiss Elza* (kil.), *Szóllósy Mária.* — Alsó IV. osztály: *Molnár Ilona, Gaidenecker Sarolta, Sántha Zoltán, Wiszkidenszky Gusztáv.* — Alsó V. osztály: *Gaidenecker Margit, Pintér Aranka* (ftm.), *Pinczés Etel, Simon Margit* (ftm.). — Közép I. osztály: *Mester László, Márton Matild.* — Közép III. osztály: *Nagy M. Katalin* (tm.), *Schwartz Róza.*

*Vásárhelyi Zoltánné** növendékei: Elemi I. osztály: *Bodon Magdolna* (tm.), *Jobbágy Éva, Rózsa Judit, Tóth Magda.* — Gyakorló I. osztály: *Molnár Sarolta, Sántha Marianna.* — Gyakorló II. osztály: *Balla Mária* (I., II. o. övt.), *Bartha Ágnes* (kil.), *Bódi Margit* (tm), *Halmos Lídia.* — Gyakorló III. osztály: *Kardos Ilona* (n. v.), *Pál Margit, Prácsér Mária, Sándor Ilona* (kil.). — Előkészítő I. osztály: *Henter Katalin* (ftm.), *Kozacsek Klára, Soós Kálmán* (ftm.), *Timár Juliska* (n. o.). — Előkészítő II. osztály: *Bodon Sára* (tm), *Heverdle Klára, Kozacsek Kata, Moskovits Magda, Szabó Ilona* (n. o.), *Virányi Zsuzsa.* — Előkészítő III. osztály: *Feszler Lajos, Leskó Gyöngyi, Sántha György* (tm.). — Akadémiai I. osztály: *Benedek Anna* (tm), *Laskó Emil* (tm.). — Akadémiai III. osztály: *Sántha Rózsi* (tm.).

Hegedű tanszak.

Szabadi Sándor növendékei: Alsó I. osztály: *Madocs Sándor, Pásztor Teréz.* — Alsó II. osztály: *Farkas Sándor,*

* Vásárhelyi Z.-né a Zeneművészeti Főiskola tanterve szerint tanított

Szabó Ferenc, Tarr János. — Alsó III. osztály: Prácer László, Silló Olga (kim.), Soós Béla (tm.). — Alsó IV. osztály: Baranek Mária, Bódi Béla, Grósz Emil, Losonczi Sándor, Szabó Pál. — Közép I. osztály: Baum László, Pataki János. — Közép V. osztály: *Kepler Rózsa*.

Vásárhelyi Zoltán növendékei: Alsó I. osztály: *Aszódi György*, *Moskovits László*. — Alsó II. osztály: *Csorba Sándor*, *Mikus Tibor*. — Alsó III. osztály: *Ónodi Ferenc* (II., III. o. övt. tm.). — Alsó IV. osztály: *Cserekllyei Sándor* (III., IV. o. övt.), *Leskovszky Zoltán* (III., IV. o. övt. ftm.). — Közép I. osztály: *Garzó György* (a IV. k. I. övt. tm.), *Nyikos Hedvig*. — Közép II. osztály: *Augner János* (I., II. övt.), *Leskovszky Róbert* (tm.), *Nagy Lídia*. — Közép IV. osztály: *Csillag Magda* (III., IV. o. övt.), *Joszt Ferenc* (tm.), *Tauber Miklós*. — Közép V. osztály: *Laskó Emil* (ftm.).

Gordonka tanfolyam.

Friss Antal növendékei: Alsó I. osztály: *Aigner Béla*, *Feszler György*, *Nagy Lídia*. — Alsó II. osztály: *Gaidenecker Katalin Rózsa*, *dr. Kiss Kálmán*. — Alsó III. osztály: *Gaidenecker Mária Anna*.

M. Bodon Pál növendékei.

Zeneszerzés: Előkészítő I. osztály: *Krenner Zoltán*.
Fuvola tanfolyam: Alsó I. osztály: *Hausinger Pál*, *Somay László*. — Alsó III. osztály: *Bender Levente*.
Gordonka tanfolyam: Alsó I. osztály: *Kéry Menyhért*, *Kis Boáz*.

Oboa tanfolyam: rendkív. növ. *Mikus János*.

Harsona tanfolyam: Alsó I. osztály: *Bari István*, *Frank Ottó*, *Schmidt József* (kim.).

Trombita tanfolyam: Alsó II. osztály: *Dávid Gyula*, *Kovács István*.

Vadászkürt tanfolyam: Alsó I. osztály: ifj. *Kis Dániel*, *Langermann Jenő*, *Sárkány Tibor* (kim.), *Wagner Emil*, *Wéber Aladár* (kim.). — Alsó II. osztály: *Balla Sándor*.

Szabó László növendékei.

Klarinét tanfolyam: Alsó I. osztály: *Harcza János*, *Konez Pál* (n. o.), *Somogyi István*. — Alsó II. osztály: *Szabó Pál* (kim.).

A vegyeskar küllagjai.

Babrik Ilona, *Botocska Mária*, *Csillag Ármin*, *Feszler György*, *Harkay József*, *Hévizy Olga*, *Hideg László*, *Ketskeméti Ilona*, *Kovács Margit*, *Lett Béla*, *Rózsa Béláné*, *Schultz József*, *Zsilka Erzsébet*. *Bassus solo*: *Kenyeres Zoltán*.

V. Tájékoztató a jövő tanévre.

A régi növendékek beírása szept. 9-én, az új növendékeké szept. 10-én lesz d. e. 10—12 és d. u. 3—5 óra között. Növendékeket a hegedű-, zongora-tanszakokra és a gordonka, gordon, fuvola, oboa, klarinét, fagott, kürt, trombita, harsona, karének tanfolyamokra veszünk fel.

A beírásnál minden tanuló a szülő (gyám) kíséretében tartozik megjelenni. A beíráshoz az utolsó zeneiskolai bizonyítvány, az új növendékeknél születési anyakönyvi kivonat szükséges.

Szegénysorsú és jó előmenetelű növendékek tandíjmentességért folyamodhatnak. A kérvényeket méltóságos Zimay Károly polgármester úrhoz kell címezni és a szülő vagyoni állapotát igazoló hatósági bizonyítvánnyal és az előző évi *zeneiskolai* bizonyítvánnyal (értesítővel) felszerelve, a *beírás alkalmával kell benyújtani. Új növendékek tandíjmentességben nem részesülhetnek.*

A vizsgára kötelezett, de azon meg nem jelent tanulók *pótvizsgát* tartoznak tenni. Az ez iránti kérvények a *beíráskor* nyújthatók be s az Igazgatósághoz címzendők. A bélyegmentes kérvényben hitelt érdemlően igazolni kell a vizsgáról elmaradás okát.

A fizetendő beírási- és tandíjak összegét a helyi lapokban és a hirdető táblán fogjuk idejében közölni.

1961 MAJ - 2

