

Nagyvágy

Kisvárdai Életrajzi

polgármester, az i. i. f. biz. elnöke

SZ. 63

E. 92

1919/[92]/2

A KECSKEMÉTI ÁLL. SEGÉLYEZETT

VÁROSI ZENEISKOLA

ÉRTESÍTŐJE

1902—1903-RÓL.

KILENCZEDIK ÉVFOLYAM.

SZERKESZTETTE

SZENT-GÁLY GYULA

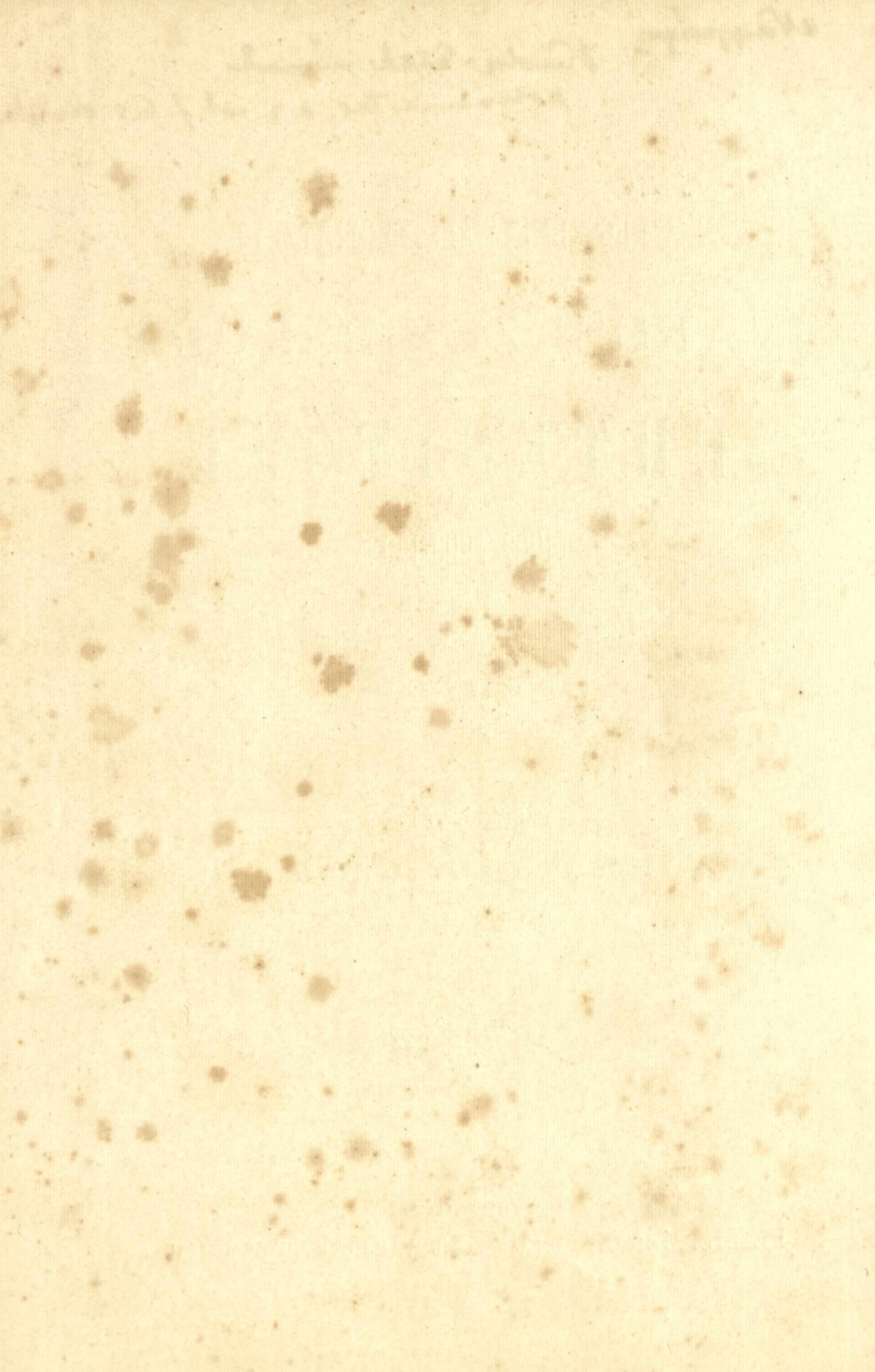
IGAZGATÓ.



NYOMATOTT

FEKETE MIHÁLY KÖNYVNYOMDÁJÁBAN KECSKEMÉTEN

1903—2*62



A KECSKEMÉTI ÁLL. SEGÉLYEZETT
VÁROSI ZENEISKOLA
ÉRTESITŐJE

1902—903-RÓL.

© _____ ©
KILENCZEDIK ÉVFOLYAM.
© _____ ©

SZERKESZTETTE
SZENT-GÁLY GYULA
IGAZGATÓ.

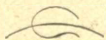


NYOMATOTT
FEKETE MIHÁLY KÖNYVNYOMDÁJÁBAN KECSKEMÉTEN
1903.—2862

TARTALOM.



- I. Memorandum a zeneiskola államosítása tárgyában.
- II. Felfigyélet.
- III. A zeneiskola szervezete, órarend.
- IV. Végzett tananyag.
 - V. Adatok az iskolai életéből.
- VI. Tandíjak, vizsgálati díjak.
- VII. Tanszerek, bútorzat.
- VIII. Hangjegytár.
- IX. A taneztület tagjai, irodalmi és társadalmi működésük.
- X. Növendékek.
- XI. Statisztikai kimutatás.
- XII. Nyilvános működés.
- XIII. Különféle tudnivalók.



A KECSKEMÉTI ÁLL. SEGÉLYEZETT
VÁROSI ZENEISKOLA

ÁLLAMOSÍTÁSA ÜGYÉBEN

AZ 1903. ÉVI FEBRUÁR HÓ 23-ÁN TARTOTT TÖRVÉNYHATÓSÁGI

KÖZGYŰLÉS ÁLTAL

WLASSITS GYULA DR.

M. KIR. VALLÁS ÉS KÖZOKTATÁSÜGYI MINISZTER ÚR

Ő NAGYMÉLTÓSÁGÁHOZ FELTERJESZTÉS VÉGETT ELFOGADOTT

MEMORANDUM.



Nagyméltóságú vallás és közoktatásügyi Miniszter Ur!

Kegyelmes Urunk!

Képzeletünkben lerajzolódik annak, a talán nem is oly messze eső jövődönnek képe, midőn Európa keletén egy erős és hatalmas Magyar birodalom intézi a népek sorsát s vezeti azokat a civilizáció útján előre.

A munka, hogy ez a kép valóra váljék, megindult minden vonalon s többé-kevésbbé már láthatók azok a nagyarányú körvonalak, melyeknek keretében egy-egy eszme valóra fog válni.

E nagy nemzeti munkában Nagyméltóságod az elsők között van és Nagyméltóságodnak köszönhetjük azt, hogy — eltekintve más, messze kiható intézkedéseitől — a nemzeti tartalmat belevitte nevelés és oktatás ügyünkbe s akkor, midőn e mellett még a művészeti nevelés szükséges voltát is hangoztatja, oly perspektívát tár föl előttünk, melynek láttára kell, hogy minden magyar ember szive büszkén dobogjon föl.

De midőn Nagyméltóságod intézkedései és útmutatásai által világot gyújtott előttünk, ezzel egyúttal — mint fény mellett az árnyék — láthatókká váltak azok a hiányok is, melyeket pótolnunk kell, ha azt akarjuk, hogy nemzeti kultúránk napját ne homályosítsák el egyes foltok, melyek megakadályozzák abban, hogy ragyogó és éltető sugarait minél nagyobb területen árássa szét.

A Nagyméltóságod által gyújtott világosság fődte föl előttünk azt az elszomorító állapotot is, melyben hazai zeneművészetünk, a magyar zene ma is sínylődik.

Valóban a szégyenérzete fog el bennünket, ha — más nemzetek zenei kultúráját nem is említve — összehasonlítjuk tősgyökeres magyar városaink számalmas zenei viszonyait az idegen származású lakossággal bíró s ma is nagyobb részében még vegyes ajkú városoknak, mint Pécs, Kassa, Temesvár, Pozsony s különösen Brassónak virágzó zenei életével.

Találóa jegyzi meg veterán zeneirónk id. Ábrányi Kornél, midőn zene viszonyainkat rajzolva, a zene fejlődését és terjedését nem a nemzeti kultúra fokozatos fejlődése és terjedése, hanem a más nemzetek által való túlszárnyaltatásból keletkezett rohamos utánpótlási ösztön eredményének tartja. Ez az eredmény azonban: „Bábeli zűrzavar, lehangoló zenészeti fölületesség, tájékozatlan izlés, értelmetlenség és sok hiába elvesztegetett idő és pénz.“ (A zene magasabb szempontból. Életemből és emlékeimből 212. l.)

Engedje meg Nagyméltóságod, hogy a magunk szerény véleményét elmondhassuk arról, mi idézte elő zenei viszonyaink ezen számalmas állapotát s hogy mint véljük mi a helyzetnek megjavítását és mit érhetünk el nemzeti zenénk felvirágzása által.

Egy nemzetnek a kultúrája sem lett máról holnapra, hanem évszázadoknak lassú, de folytonos munkássága teremtette azt meg, s megteremtette azt főleg a fejlett társadalmi élet.

Sajnos, mi épp azokkal a föltételekkel nem rendelkezünk, melyek a kultúra terén való háborítlan munkálkodást és így a virágzó, nemzeti érzéstől lüktető társadalmi élet megteremtését lehetővé tették volna.

Az évszázados harcok, melyeket fajunk fönnmaradásáért, jogaink, alkotmányunk megvédéseért vívtunk: egyáltalán nem voltak alkalmasak arra, hogy közgazdaságilag megerősödvé nemzeti kultúránk kiépítésére is gondot fordíthattunk volna, mert hátrányos viszonyaink között nem alakulhatott oly középosztály, mely erősen kifejlett nemzeti érzés mellett vagyoni helyzete és magas fokú műveltsége következtében a magyar társadalom szilárd központja, gerince lehetett volna.

Nemzeti kultúránk előbbrevitele, felvirágoztatása pedig csak a nemzeti talajon fejlett, nagy eszmék megértésére és inaugurálására, önálló cselekvésre képes nemzeti társadalom mellett lehetséges.

Nemzeti társadalmunk — mely csak most kezd kialakulni — szorosán véve ma sincs. Ily fejlődésben, forrongásban levő társadalomtól pedig nem lehet azt kívánni, hogy egy csapással századoknak a mulasztásait hozza helyre.

Ezt a társadalmat még irányítani, vezetni kell, hogy helytelen utakra ne tévelyedjen s a fejlődés processzussa a rendes mederben folyjon le.

Schol, semmi téren sem szorul annyira az irányításra, a vezetésre a mi társadalmunk, mint éppen a zenei téren, a hol pedig legjobban magára van hagyatva s a hol már most is leginkább mutatkoznak a ferdeségek, a visszasságok, melyek nemzeti zenénk felvirágozását a legnagyobb mértékben veszélyeztetik.

A zene művelése, ifjúságunk zenei nevelésének irányítása úgyszólván a legújabb időkig idegenből bevándorolt, vagy a külföldről hazakerült és idegen eszmékkel szaturált zenészek kezeiben volt letéve.

Ilyenformán az a kis zenei kultúra is, a mi van, nem a nemzeti talajból sarjadzott ki és így nem is a mienk, csak jól-rosszul sikerült átplántálása az idegen, főleg a német zenei kultúrának.

Nem csoda tehát, ha a fajmagyar ettől az idegenből importált zenétől elfordul, határozott ellenszenvvel viseltetik iránta s úgy szólván belekergeti a cigányzene tulhajtott kultuszába, a mi zenei fejlődésünknek ismét egy veszedelme.

Igaz ugyan, hogy az orsz. magy. kir. zeneakadémia felállításával, a zongoratanári és énektanítói képesítés megszerzésének lehetővé tételével az első lépés, t. i. szakképzett, intelligens zenész-osztály nevelése, megtéetett: de mi eredményt várhatunk akkor, ha nem gondoskodunk azokról a föltételekről, melyek ez osztálynak megélhetését biztosítsák? Mert: „Mit kezdjen nálunk a zenész ki motetteket vagy szimfóniákat komponál? Mit kezdjen a zenész, ki magát karmesterré, zenekari taggá vagy zenetanárrá képezi? Az állam kiszabhatja a kvalifikáció föltételeit, súlyosbithatja a vizsgálatokat s azután világgá bocsájthatja zenetanárait, hadd keressenek ekzisztenciát a külföldön, hol zenészek amugy is bőségesen vannak, vagy ráutalja a magán tanításra, hogy terhes napi munkájuk mellett kénytelenek tovább képzésükről lemondani és a megélhe-

tés miatt az óraadásban versenyre kelni a képesítéssel nem bíró, de legtöbb esetben a reklám nagy dobját a sajtóban vagy hirdetésekkel annál jobban püfölő proletárok egész hadával. A közönség pedig nem tudja mestereit megválasztani, zenei műveletlensége folytán nincs ítélete, nincs mértéke; nem tudja, hogy hol keresse a megbízható egyént s többnyire épp olyanokhoz fordul, kik népszerűsége szert tett czégér alatt magukat érdemetlenül befészkeltek a közönség kezébe s megnyerték bizalmát. Továbbá: „Az összajjal szemben, mely a zenetánítás morális és materiális betegségét képezi, az egész zenei nevelés teljesen segedelem és védelem nélkül áll. Minden ipar törvényes védelemben részesül a kontárok ellen. Mindenféle ipariskolák hatósági felügyelet alatt állnak, organizálva vannak és törvényesen védelmeztetnek. Csak a zenetánító, kinek a munkája a szellem és kedély leggyöngédebb operációján nyugszik és a kinek éppen ezért ez alapon esztétikai izlése fejlesztésére van szüksége, csak ő van arra kárhóztatva, hogy védtelenül nézze, miként kontárkodik a zenei nevelésben minden hivatlan, spekulálva a tömeg ítéletnélküliségére merészen, büntetlenül, felelősség nélkül.“ (Harrach József dr. Zenei nevelésünk reformja 11. és 30. lap.)

Hosszas lenne mindazokat a visszasságokat elsorolni, melyek zenei életünk egészséges fejlődését megakasztják s melyek mind egy okra: zenei nevelésünk rendezetlen állapotára vezethetők vissza s a mely állapot arra figyelmeztet bennünket, hogy ütött immár a 12-ik óra, midőn e kérdés tisztázása nemzeti kultúránk fejlődésének kára nélkül tovább már nem halasztható.

Sok itt a teendő, az akadály, melyeket azonban el is lehet végezni, le is lehet győzni közös akarattal. Magára a társadalomra bizni ezt a dolgot nem lehet, mert előbb még azt is nevelni kell.

Ujabb időben már több izben és különféle módokon hangoztatták tekintélyes zenészeink a zenei viszonyok rendezésének elodázhatlanul sürgős voltát. Küzdelmük azonban el van szigetelve, törekvésükben magukra vannak hagyatva.

Ilyen körülmények között nincs más megoldás mint az, hogy a dolog rendezését az állam vegye a kezébe s e munkájában városaink is támogassák őt. És ne higyjük azt, hogy

— tekintve a czélt, melyet ez által el akarunk érni — a rendezés oly nagy pénzáldozattal járna.

Igaz, hogy nálunk még nem lehet megteremteni azt a csaknem ideális állapotot, a mi Franciaországban már meg van, a hol az állam 250, 300 kor. szubvenziót ad a párisi konzervatoriumnak, 220, 500 koronát a vidékieknek, 45.000 koronát a vidéki és 13,000 koronát a párisi filharmonikus és szimfonikus hangversenyekre, s a hol pl. maga Toulouse városa 40.000 frankkal segíti konzervatóriumát: de igenis létesíthetők, még a mi szegényes viszonyaink mellett is azok az előfeltételek, melyek mellett ez az állapot idővel elérhető lesz.

E feltételek pedig szerény véleményünk szerint: az ének-oktatás kötelezővé tétele a középiskolákban; a zenetanítás korlátozása az által, hogy csak azoknak legyen megengedve zenetanítással foglalkozni, kik arra képesítést szereztek; a zeneiskolák szervezése és államosítása vagy állami felügyelet alá való helyezése és végül városi zenekarok felállítása.

A rendszeres énektanulás folytán oly generáció fejlődik, melyben a jó zene iránti fogékonyság már gyökeret vert s így a helyes irányban való haladásra is alkalmassá válik.

A zene tanításnak korlátozása és képesítéshez való kötése által megtisztítjuk a zenész osztályt az élszektől és szédelőktől, miáltal a képzett mestereknek módjukban lesz zeneértő közönséget nevelni, a mi még sikeresebben lenne keresztülvihető egységes tanterv szerint szervezett zeneiskoláknál.

Végül a városi zenekarok hivatva lennének arra, hogy a műértő közönség részére filharmonikus hangversenyek legyenek rendezhetők s hogy népies hangversenyek tartása által a nép is részesüljön a jó zene nevelő hatásában.

Különösen nagy súlyt fektetünk a zene iskolák szervezésére, főleg a magyarság lakta vidékeken s e kérdés megoldásánál legfontosabbnak tartjuk az egységes tanterv szerint való tanítás kötelezővé tételét.

Számos zeneiskola működik már hazánkban, de a hány, annyiféle tanterv és tananyag beosztással, össze-vissza, minden rendszer nélkül. Még a legkisebb zeneiskola is, — a hol egy személyből áll ki az igazgató és a tantestület — a hangzatos „konzervatorium“ czimmal édesgeti magához a járatlan közönséget, ígérve a legalaposabb kiképzést „bármely hangszeren“ az ala-

poktól kezdve a lehető legmagasabb fokig és nyújtva a valóságban oly zagyva, hiányos tudást, mely kárt igen, de hasznot semmi esetre sem hozhat zenei kultúránkra.

Ne legyen a vidéki zeneiskoláknak czélja első sorban semmi más csak az, hogy alapos, rendszeres zenei képzés által kellő zenei műveltséggel bíró dilettáns közönséget neveljenek, mert legelőször is ilyen közönségre van szükségünk, hogy zenei kultúránk fejlődése meginduljon.

E mellett azonban arra is ki kell terjedni figyelmünknek, hogy azok, kiket tehetségük a zenei pályára utal, tovább képzésüket minden akadály nélkül folytathassák az orsz. m. kir. zeneakadémián, bármely zeneiskolában nyerték is első kiképzésüket. Ez azonban csak úgy lehetséges, ha az összes zeneiskolák egységes tanterv alapján működnek s ez által oly viszonyba hozatnak az orsz. m. kir. zeneakadémiával, a mily viszonyban állanak egymással az elemi és középiskolák és az egyetem.

Ez a terv azonban csak az állam kezdeményezése és szigorú ellenőrzése által vihető keresztül úgy, hogy a tanterv megállapítása és kötelezővé tétele után a már meglévő zeneiskolák állami felügyelet alá helyeztetnek, egyesek pedig, a melyek nagyobb missiót vannak hivatva teljesíteni, különösen a magyar vidékeken, államosittatnak.

A rendezés és fõntartás költségeit jórészbén fõdõznék azon összegek, melyekkel az egyes városok zeneiskoláikat fõntartják, — s a mely összegekkel azután is hozzájárulnának a fõntartáshoz, — valamint a befolyó tandíjak.

Számításaink szerint egy-egy zeneiskolának fõntartása alig kerülne többbe az államnak 10—12.000 koronánál s ha fokozatosan bizonyos évek leforgása alatt, a legfontosabb öt-hat ponton keresztül vitetik az államosítás: ez csak 60—70.000 koronával emelné az állami budgetet, a mi bizonyára nem olyan teher, a melyet meg nem bírna még a mi államháztartásunk is.

De ne vezéreljen bennünket ily szük látóköri felfogás. Ne tekintsük magát a terhet, hanem az eredményt, mely búsán kárpótól bennünket. Szerény véleményünk szerint ugyanis nem kevés az a haszon, melyet a virágzó nemzeti zenei kultúra a nemzeti társadalom fölépítésében hajthat, de nem megvetendõ az az akadály sem, melyet egy idegenbõl importált felületes

zenei kultúra ennek a társadalomnak nemzeti irányban való kialakulása elé gördíthet. Ez a hatás különben már most is mutatkozik, mert: „Magyarországon, — főleg a fővárosban, a mely irányadó — a nemzeti szellemet s a hazafias érzületet irtó, mételyző kozmopolitizmust mindenek felett a zene terén kell keresni, azon a talajon, a mely leginkább van hivatva oly lelki és érzési hajtásokat termelni, a melyek legerősebben buzogó forrásai a nemzeti érzületnek.“ (id. Ábrányi Kornél A magyar zene a XIX. században 695 l.)

Már pedig: „A művészet (és így a zene is) az emberiség kezdetétől fogva közszükséglet volt, ma meg éppenséggel létfeltétele a fajok életének.“ (Kadocha Lippich Elek. Művészeti nevelés. Magyar Nemzet 1899. évi október. 6. szám.)

Ha e szavak horderejét mérlegeljük, rá kell jönnünk arra, hogy akár az általános művelődés, akár a nemzeti érzés fejlesztése, akár a nemzetgazdaság szempontjából tekintsük a dolgot, egyképpen fontos a művészetek fejlesztése és felvirágoztatása, ha meg akarjuk teremteni a magyar társadalmat.

A művészetek között is első sorban a zene művészet az, mely közvetlensége folytán erre a célra legjobban felhasználható.

Milyennek képzeljük és akarjuk mi a magyar társadalmat? Mindenesetre olyannak, melyet jellemes, kellő tudással és izléssel bíró, erős nemzeti érzéstől áthatott, anyagilag független egyének összessége alkot.

Ilyen társadalmunk csak akkor lesz, ha az egyéneket már eleve ezéltudatosan ebben az irányban neveljük s nem hagyunk felhasználatlanul semmiféle, még a legparányibb eszközt sem, melylyel e ezélt szolgálhatjuk, annál kevésbbé oly hatalmas tényezőt, minő a zeneművészet.

A zene mint nevelési eszköz, első helyen áll a művészetek között. A nevelésnek ugyanis ezélja lévén az egyén lelki és testi képességeit kiművelve és összhangzásba hozva képesíteni őt az igaz, szép és jónak felismerésére és így a kötelesség felé való tudatos haladásra: a kedélyképzést sem hagyhatja figyelmen kívül.

A valláson kívül pedig nincs semmi más oly hatalmas eszköz e célra, mint a zene s ennek egyik ága az ének, mely „a hang organizmusának esztétikai kiművelésére vezet s ez

fontos szerepet játszik a nyelvben, a beszédben, vagyis a gondolkozás kifejezésében, melynek révén a gondolati elem fel-fogására jutunk.

A hangorganizmus tökéletesítésével hozzájárulunk a jellem fejlesztéséhez is, midőn az érzelmi világot nemesítjük.“ (Harrach József dr. Zenei nevelésünk reformja. 46.)

De a zeneművészet nemesak mint egyes egyedekre ható nevelési eszköz bir fontossággal, hanem úgy is mint ezen egyedeket, mint a társadalom alkotó elemeit összekötő kapocs.

Ha ugyanis áll az, hogy a társadalom érzelmi közösségen alapszik, úgy a művészetek a társadalomnak létföltételeihez tartoznak, mert csak azok és főleg a zene képesek a társadalmat alkotó egyének közös érzelmeit kifejezésre juttatni.

A művészetek ezáltal nemesak egy egészsze forrasztják össze a társadalom különböző elemeit, hanem még nevelnek is, mert műveik által az igaz, szép és jó iránt ösztönszerűleg érzett, de még csak homályban lappangó vágyat a tömegben is fölébresztik s a lelkeket egy tisztultabb, ideálisabb világ felé vezetik.

Legfényesebb bizonyíték erre a régi görög nép, melynél a művészeti nevelés egyik princípium volt s melynek társadalmi élete épp ez által mintegy ideális magaslatra emelkedett.

Csak ily nép tudott a tudományok és művészetek terén létre hozni oly alkotásokat, melyek örökké fogják hirdetni a görög szellem nagyságát, dicsőségét.

A nyers erő, az anyagi javak még nem elegendők arra, hogy erős, évezredekken át fennálló társadalomnak alapjait képezzék. Az oly társadalom, melynek léte csak ilyen alapokra van fektetve: nagyon rövid életű, amint azt a történelem számtalan esetben igazolja.

A görög nép nem bővelkedett anyagi kincsekben, de igen is oly szellemi erővel rendelkezett, mely előtt még a hatalmas hódító, a római nép is önként meghajlott, átvéve a görög műveltséget, mely még most is, — midőn a nép maga már évezredek óta megszűnt létezni, — kiapadhatlan forrásként áll a tudványók, a szépért lelkesedni tudók részére.

Elttekintve attól a fontos szereptől, melyet a zene közvetlenül az egyedek, közvetve pedig ez által a társadalom kiművelésében játszik: talán fontosabb az a hivatása, melyet az

egyes fajok, nemzetek életében betölt. Az egyes fajokat jellemző speciális vonások ugyanis sehol sem érvényesülhetnek oly pregnánsan, mint a művészetekben. Legalkalmasabbak tehát arra, hogy az egy fajhoz tartozó egyének közös gondolkozásmódjának, érzelmvilágának kifejezői legyenek s ez által az összetartozás érzetét bennük fokozzák, megszilárdítsák.

A nyelven kívül főleg a költészet és a zene voltak az a kapocs, mely a külön kis fejedelemségekre, hercegségekre darabolt Olasz- és Németország népeit nemesak összetartotta, hanem bennök a faji összetartozás érzetét annyira fokozta, hogy az csak a teljes egyesülésben nyerhetett kielégítést. Hogy mennyire életszükséglet a fajok harcában különösen e két művészet, azt nemzetünk történelme is nem egy esetben igazolja. Vajjon miért akarta a bécsi kormány a szathmári békekötés után a speciális magyar hangszert, a tárogatót teljesen kiirtani? Vajjon miért tiltotta be az abszolutizmus idejében a hazafias dalok éneklését? És e szándék és tilalom daczára mi táplálta a nemzetben a reményt egy jobb jövő iránt, mi rázta föl kabultságából, mi öntött belé lelkesedést, erőt? A dal, mely, mint az anya beteg gyermekét, ha lelke mélyén sirva is, édes, biztató hangokkal óvta a csüggedéstől a nemzetet, majd midőn halálos dermedtségéből magához térve a vér ismét életerősen kezdett lüktetni tagjaiban: az egeket ostromló erővel zengte a megváltás örömhimnuszát, az allelujját!

Ne hagyjuk figyelmen kívül azt az óriási erőt sem, mely a faji érzelmek átalakítása tekintetében a zenének rendelkezésére áll. Nem egy nagynevű zenésznünk van, kit idegen származása daczára a magyar zene tett magyar emberré és a magyar zenének lelkes előharcosává. Elég, ha hivatkozunk a cseh származású Csermákra és Zimaira és a német eredetű Volkman Róbertre, mint a legkiválóbbakra.

Mi, kik annyiféle nemzetiség közé ékelve küzdünk fajunk fönmaradásáért, kell, hogy kiaknázzuk a zenének ezt az átalakító erejét s valóban magunk ellen vétkezünk, midőn zenénket, mely a magyarosításban egyik leghatalmasabb fegyverünk lehetne, ennyire parlagon heverni engedjük. Virágzó, a nemzeti érzéstől át meg át hatott zenei kultúra nem csak a magyarság szellemi erejét mutatja meg a többi nemzetiségek fölött: hanem erejénél fogva képes arra, hogy a hazában élő fajoknak zenei

kultúráját magába szivja föl s így mintegy forrás legyen; melyből a különböző nemzetiségek hazafias érzést merítsenek.

De ha e magasabb szempontokat nem is vesszük figyelembe, -- melyek pedig első sorban irányadók -- a művészetek és így a zene ápolása nemzetgazdaságilag is fontos.

Minél több kereset forrás áll rendelkezésül valamely nemzet fiainak: annál biztosabb a vagyoni jólét emelkedése egyeseknél és így az összesnél is. A kereseti ágak szaporodásával megszűnik egyes pályáknak és foglalkozásoknak egészségtelen előzőnlése, helyesebb lesz az arány az egyesek által elvégzendő munka megosztásánál s így egyensúlyba jön a kereslet és kínálat közötti viszony. Rendezett viszonyok között mint zene-tanárok, karmesterek, zenekari tagok ezren és ezren találnának tisztas állást és kenyérkeresetet zeneiskoláknál, elemi és középiskoláknál, egyházaknál, színházaknál stb.

A zenei pályán foglalkozók megélhetési viszonyainak rendezésével új, kívánatos pályát nyitunk fiaink előtt s ha alkalmas erőink vannak, csakhamar bekövetkezik a zeneművészet fölvirágzása is. Ennek nyomában pedig föllendül a zenei ipar, mely különféle ágakban ismét ezreket és ezreket foglalkoztat. Hogy mily összegeket lehet így vissza tartani az országban, mely összegek a nemzeti vagyonosodást mozdítanak elő, ime egy statisztikai adat: fejletlen zenei viszonyaink mellett is 1899-ben Ausztria 307.200, Németország 172.000 korona értékű hangjegyet szállított nekünk, vagyis a kettő közel félmillió korona magyar pénzt vitt el tőlünk.

Vegyük ehhez még a külföldről szállított hangszereket, hangszerrészeket, mely révén ismét rengeteg pénz megy ki az országból: könnyen belátható, nemzetgazdaságilag mily fontos tényező már maga a zeneművészet mellett fölvirágzó zenei ipar is.

Eddig csak azt fejtegettük, mily eredmény várható társadalmi és nemzetgazdasági téren zenei kultúránk felvirágozásával: de nem kutattuk azt, vajjon alkalmas e népünk ily magas fokú zenei kultúrának megteremtésére?

Eltekintve attól az adattól, melyet nemzeti zenénk átalakító erejére hoztunk fel; eltekintve attól, hogy a világ zeneirodalom legnagyobb lángelméi, mint Haydn, Beethoven, Schubert

stb. szívesen merítették a magyar zene forrásából; nem említve azt, hogy a legnagyobb tekintélyek, köztük Wagner Richárd, Mascagni stb. a legnagyobb elragadtatás hangján nyilatkoztak a magyar zenéről és annak fejlődés képességéről: csupán egy statisztikai adatra hivatkozunk, melylyel maga Billroth, a hírneves orvos és nagytekintélyű esztétikus állította ki a magyar nép ritka zenei érzéke mellett a legfényesebb bizonyítványt, akkor, midőn a katonaságtól beszerzett adatok alapján a magyar és osztrák monarchia területén élő fajoknak ritmikai érzékét összehasonlította.

Ez adatok alapján a német és cseh ezredeknél 20%, a román és bosnyák ezredeknél 20—30%, a szlovén, tót és lengyel ezredeknél 33% nem tudja megtanulni az ütemes menetelést, tehát ennyinek nincs ritmikai és így zenei érzéke sem: míg a magyar ezredeknél csak 0.1—0.4% az ilyenek száma és itt is kedvezőbb az arány a tősgyökeres magyar ezredeknél. (Billroth Th. Wer ist musikalisch. 26. l.)

Ez adatok alapján tehát bátran elmondhatjuk azt, hogy népünk zenei érzék dolgában megelőzi még a német népet is, azt a népet, mely már századok óta virágzó zenei kultúrával dicsekedhetik s a mely nép oly lángelméket adott a világnak, kiknek működése a zenetörténet egy-egy fényes korszakát nyitotta meg

Rakjuk le az alapokat, melyeken zenei kultúránk fölépülhet s mi bizton hisszük, hogy eljő az idő, midőn a magyar zenének géniusza, megszabadulva a rajta levő bilincsektől, szabad és merész szárnyalással emelkedik föl abba a magasságba, a honnan meghallhatják őt a föld minden népei, bűvös hangjával sziveket hódítva és a magyar teremtő erő dicsőségét zengve.

Büszkén hivatkozhatunk rá, hogy városunk közönsége mindig kellően tudta méltányolni azt a fontos hivatást, melyet a zeneművészet nemzeti kultúránk kiépítésében betölt.

Ev. ref. főgimnáziumában már régebb idő óta, a kegyesrendi főgimnáziumban pedig a hatvanas évek elején rendszeríti az ének és zenetantást, megelőzve ez intézkedésével sok más várost. 1884-től kezdve 1000 korona évi segélylyel járul egy magánzeneiskola fentartásához (1884/121. kgy. sz.) és

egyenként 400—400 korona évi szubvenzióban részesíti két dalegyesületét, a „Keeskeméti Dalárdát“ és a „Polgári Dalkört“ (I. 1219/1894. sz.)

Midőn pedig tapasztalja azt, hogy a segélyezett magán zeneiskola a követelményeknek nem felel meg: az 1892. évi október 25. tartott közgyűlésén megbizza a tanácsot azzal, hogy egy bizottságot küldjön ki, mely a zenetanítás ügyét megbeszélve, véleményét a tanács útján terjessze a közgyűlés elé.

Ezen bizottság javaslatához képest az 1893. évi október 20-án tartott közgyűlés egy városi zeneiskola felállítását határozta el, mely iskola 1894. évi szeptember hó 1.ével meg is nyitott.

Ez a zeneiskola volt az országban az első, mely szervezetében a tantervet és a tananyag beosztását kapcsolatba iparkodott hozni az orsz. m. kir. zeneakadémia tantervével és tananyagával, a mely példát azóta már több más vidéki zeneiskola is követett, átvéve zeneiskolánk szervezetét.

Hogy mily kihatással volt a város zenei életének fejlődésére ez iskola rövid fennállása óta is: ezt röviden a következőkben vázoljuk.

A közönség lassanként belátja a rendszeres zenetanulás előnyeit, a mi mellett az bizonyít, hogy, bár két magán zeneiskola és számos magán zeneoktató foglalkozik városunkban a zene tanítással: a városi zeneiskolában a növendékek létszáma most már évről évre 110—120 között váltakozik s hogy nem több, annak oka nemcsak a zeneoktatók nagy számában, hanem abban is keresendő, hogy az alkalmazott 5 tanerő ennél több növendéknek oktatást nyújtani nem képes. Felállítására óta honosodtak meg a zenekari hangversenyek, melyek évről-évre látogatottabbak, s keletkezett a „Zenekedvelők egyesülete“, melynek hangversenyein nemcsak a tantestület tagjai és a város kiválóbb dilettánsai — köztük olyanok, kik már az iskolában végezték tanulmányaikat — iparkodnak meghódítani a közönséget a komolyabb zene számára, hanem meghívott, nevesebb vendég művészek is.

De működése kihatással van még a vidékre is, nemcsak az által, hogy zenekari hangversenyeire a környék zene kedvelő közönsége is átrándul, hanem az által is, hogy még a

szomszéd városokból is fölkeresik az intézetet olyanok kik alapos zeneoktatásban óhajtanak részesülni.

Eredményes működése mellett bizonyít az is, hogy eddig már 5 volt növendéke keresi boldogulását a zenei pályán, kik közül az orsz. m. kir. zeneakadémiára 3 vétetett föl, s a kik közül még 2 jelenleg is növendéke az akadémiának. A folyó iskolai évben is 6 oly növendék látogatja az intézetet, kiknek kifejezett szándékuk a zenei pályára lépni.

Elmélkedve a zenei nevelés nagy fontosságáról nemzeti kultúránk kiépítésében, számot vetve a magyar nép kiváló zenei érzékével, s mérlegelve a zene iskola által már eddig elért eredményeket s ezek alapján bepillantást nyerve a jövőben várható kedvező átalakulásokról, melyek zenei és társadalmi téren is az iskola működése folytán joggal várhatók: a város közönsége még inkább meggyőződött az iskola missziójának nagy horderejéről, de arról is, hogy önmagára hagyatva nem képes az iskolát úgy támogatni, amint azt az általa elérni szándékolt cél megkövetelné.

Tudatában van másrészt városunk közönsége annak is, hogy „ennek a maroknyi nemzetnek, mely fennmaradását a fajok és hatalmi érdekek véres küzdelmei közt ellenálló erejével ezer esztendeig biztosítani tudta, a fegyvérek hallgatása közben és saját maga fölött való rendelkezési jogainak birtokában kellene elveszitenie léte alapját, ha nem értené meg a modern állam eszméjéhez fűződő ama követelményeket, melyeknek megfelelni nemzeti műveltséggel végkép lehetetlen. S ha tudjuk, hogy a modern életet mozgó tényezőknek összeütköződő, majd pedig széthuzódó áramlatai és érdekharczai közt a művészet az, mely a közös eszményt juttatja kifejezésre, mely bűvös hatalommal békit össze minden ellentétet a nemzeti ideálok harmoniájában, az eszmék és érzelmek, szóval a lelki élvezetek tiszta hevületeiben, kétségtelen lehet akkor mindenki előtt, hogy egy állam életsorsára nézve mit jelent a nemzeti művészet s mit a nemzeti művészet hiánya.“ (K. Lippich Elek. Művészeti nevelés.)

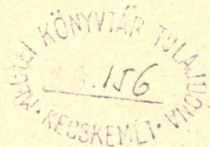
Mindezeket fontolóra véve, zenei kultúránknak vélünk szolgálatot tenni, midőn az általunk felhozott indokok alapján Nagyméltóságodat alázattal kérjük arra: kegyeskedjék városunk közönségének az úgy nagy fontosságához méltó áldozat-

kész ajánlatát figyelmére méltatva lehetővé tenni azt, hogy zenei viszonyaink rendezésére s így zenei kultúránk alapjainak lerakására iskolánk államosítása által az első lépés megtéessék.

Nagyméltóságodnak legalázatosabb szolgája
Kecskemét, 1903. évi január hó 27.

a kecskeméti áll. s. városi zeneiskola
tantestülete nevében : .

Szent-Gály Gyula
igazgató.



II.

Felügyelet.

A szervezeti szabályok V. fej. 7. §-a értelmében a zeneiskola fölött a város nevében a műszaki felügyeletet a felügyelő bizottság gyakorolja, melynek tagjai a polgármesteren mint elnökön kívül, 6 szakértő — kiket a közgyűlés választ — és az igazgató.

A bizottság tagjai jelenleg: Kada Elek polgármester mint elnök, ifj. Baktay Mihály köz- és váltóügyvéd, Gyenes István árvaszéki ülnök, Györffy Balázs köz- és váltóügyvéd, Hanusz István főreáliskolai igazgató, Pásthly Károly, a polgári leányiskola igazgatója, dr. Szeless József, a Kecskeméti Takarékpénztár elnöke, orsz. képviselő és végül az igazgató.

A bizottság a lefolyt tanévben háromszor tartott ülést, u. m.: 1902. július hó 27-én, 1902. október hó 12-én és 1903. február hó 8-án.



III.

A zeneiskola tervezete; órarend.

A zeneiskola a zongora-, hegedű-, czimbalom-, magánének tanszakokat és a karének tanfolyamot öleli fel. A zongora- és hegedű tanszak két tanfolyamra oszlik, u. m.: 4 éves alsó- és 6 éves középfokú tanfolyamra.

A magánének tanszak 3. a czimbalom tanszak 5 és a karének tanfolyam 3 éves tanfolyamból áll.

1. Kötelező tárgyak a zongora és hegedű tanszakon.*A) Alsófokú tanfolyam.*

A zongorán vagy hegedűn, mint főtárgyon kívül:

Az I. osztályban: gyakorlati hangjegyírás a szükséges elméleti ismeretekkel kapcsolatban, zenei diktálás.

A II., III. és IV. osztályban: zenei diktálás, zeneelmélet

B) Középfokú tanfolyam.

A főtárgyon kívül:

Az I. osztályban: általános zeneelmélet az alaktani elemei.

A II. és III. osztályban: összhangzattan.

A IV. osztályban: zeneszerzés az alaktannal kapcsolatban, kamarazene.

Az V. osztályban: zeneszerzés az alaktannal kapcsolatban, kamarazene, zenetörténet.

A VI. osztályban: hangszerelés és partitúra olvasás, kamarazene, zenetörténet.*)

*) A hegedű tanszakon ezenkívül a IV. V., VI. osztályban a zongora.

II. Kötelező tárgyak a cimbalom tanszaken.

Az I. osztályban: gyakorlati hangjegyzírás a szükséges elméleti ismeretekkel kapcsolatban, zenei diktálás.

A II. és III. osztályban: zeneelmélet, zenei diktálás.

A IV. osztályban: összhangzattan, zenetörténet.

III. Kötelező tárgyak a magánének tanszakon és a karének tanfolyamon.

Az I. osztályban: zeneelmélet, zongora.

A II. osztályban: összhangzattan, zenetörténet, zongora.

A III. osztályban: alaktan, zenetörténet, zongora.

ÓRAREND.





Sorszám	Tanár	Tantárgy	Hétfő			Kedd		
			Óra	Csoport	Terem	Óra	Csoport	Terem
1	Bordeaux Géza	Zongora	—	—	—	11-12	IV.	VII.
			—	—	—	3-4	II.	VII.
			4-5	III.	VII.	4-5	I.	VII.
			5-6	V.	VII.	5-6	V.	VII.
		Zeneelmélet	—	—	—	—	—	—
			5-6	V/a	VII.	—	—	—
2	Kádár Emma	Czimbalom	3-4	III.	V.	2-3	I.	V.
			—	—	—	3-4	II.	V.
			—	—	—	4-5	IV.	V.
		Elmélet	—	—	—	—	—	—
3	Koller Ferencz	Hegedű	10-11	IX.	II.	—	—	—
			11-12	I.	II.	—	—	—
			—	—	—	2-3	II.	II.
			—	—	—	3-4	VII.	II.
			4-5	V.	II.	4-5	VI.	II.
			5-6	III.	II.	5-6	IV.	II.
			6-7	VIII.	II.	6-7	X.	II.
		Zenekari gyakorl.	Vasárnap 11-től 12-ig					
4	Szent-Gály Gyula	Magánének ^{*)}	4-5	I.	IV.	—	—	—
		Karének	—	—	—	10-11	I.	V.
			—	—	—	2-3	II.	V.
		Zongora	9-10	I.	VII.	8-9	III.	VII.
			—	—	—	4-5	II.	IV.
					—	—	—	—
Elmélet	11-12	VIII. b.	VII.	—	—	—		
Zenetörténet	—	—	—	—	—	—		
			—	—	—	—	—	
5	Veress Klára	Zongora	11-12	I.	III.	11-12	VII.	III.
			3-4	IV.	III.	2-3	VI.	III.
			4-5	II.	III.	3-4	III.	III.
			5-6	V.	III.	4-5	VIII.	—

*) Csak az I. félévben.

Szerda			Csütörtök			Péntek			Szombat			Heti óraszám	
Óra	Csoport	Terem	Óra	Csoport	Terem	Óra	Csoport	Terem	Óra	Csoport	Terem	Hagy- szertint	össze- sen
—	—	—	11-12	IV.	VII.	—	—	—	11-12	IV.	VII.		
—	—	—	2-3	II.	VII.	—	—	—	4-5	II.	VII.		
4-5	III.	VII.	4-5	I.	VII.	4-5	III.	VII.	5-6	I.	VII.		
—	—	—	5-6	V.	VII.	—	—	—	6-7	V.	VII.		
2-3	III. b.	VII.	3-4	III. a.	VII.	2-3	V. b.	VII.	2-3	IV. b.	VII.	9	
3-4	II. b.	VII.	—	—	—	3-4	VII. b.	VII.	3-4	II. a.	VII.		
—	—	—	—	—	—	5-6	IV. a.	VII.	—	—	—		
3-4	III.	V.	2-3	I.	V.	10-11	III.	V.	2-3	I.	V.	12	14
—	—	—	3-4	II.	V.	—	—	—	3-4	II.	V.		
—	—	—	4-5	IV.	V.	—	—	—	4-5	IV.	V.		
2-3	I. a.	IV.	—	—	—	—	—	—	11-12	I. b.	IV.	2	
10-11	IX.	II.	—	—	—	10-11	IX.	II.	—	—	—	30	31
11-12	I.	II.	—	—	—	11-12	I.	II.	—	—	—		
—	—	—	2-3	IV.	II.	—	—	—	2-3	IV.	II.		
3-4	III.	II.	3-4	II.	II.	—	—	—	3-4	II.	II.		
4-5	V.	II.	4-5	VI.	II.	4-5	V.	II.	4-5	VI.	II.		
5-6	VIII.	II.	5-6	VII.	II.	5-6	III.	II.	5-6	VII.	II.		
—	—	—	6-7	X.	II.	6-7	VIII.	II.	6-7	X.	II.		
												1	
4-5	I.	IV.	—	—	—	4-5	I.	IV.	—	—	—	3	
—	—	—	10-11	I.	IV.	2-3	II.	IV.	—	—	—	6	
3-4	III.	IV.	—	—	—	—	—	—	3-4	III.	IV.		
—	—	—	8-9	III.	VII.	—	—	—	8-9	III.	VII.	9	23 ¹⁾
9-10	I.	VII.	—	—	—	—	—	—	9-10	I.	VII.		
—	—	—	4-5	II.	IV.	—	—	—	4-5	II.	IV.		
—	—	—	2-3	VI. b.	IV.	—	—	—	5-6	VI. a.	IV.	3	
2-3	I.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	
4-5	II.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
11-12	I.	III.	11-12	VII.	III.	11-12	I.	III.	11-12	VII.	III.	24	24
2-3	II.	III.	2-3	VI.	III.	2-3	II.	III.	2-3	VI.	III.		
3-4	V.	III.	3-4	III.	III.	3-4	V.	III.	3-4	III.	III.		
4-5	III.	III.	4-5	VIII.	III.	4-5	IV.	III.	4-5	VIII.	III.		

¹⁾ A II. félévben 20, mivel a magánénekes növendék kimaradt.

IV.

Végzett tananyag.**A) FŐTANSZAK.****I. ZONGORA TANSZAK.****Zongora.**

Heti óra szám 3.

a) Alsófokú tanfolyam.

I. osztály. Helyes kéz- és újjtartás; 5 újjas gyakorlatok az alá- és felültevés előgyakorlatai; kemény hangsorok egy nyoleczad terjedelemben, 5 keresztig; kemény hármások.

Breslauer E. Zongora iskola I. füzet; Biehl op. 36. I. füzet.

Szórakoztató darabok: Köhler op. 243. Kinderfreund I., II. füzet; Baumfelder op. 215; Unsere Klassiker (gyűjtemény, Litolff); Behr F. op. 503.; Oesten op. 61.

Beirt növendékek száma: 18, kimaradt: 3.

II. osztály. Az összes kemény skálák 2 nyoleczadon legato, kemény hármások, három szólamban, törve, 2 nyoleczadon át.

Tanulmányok: Biehl op. 7., 44. I. és II. füzet; Schmidt op. 16.

Szórakoztató darabok: Fink op. 105; Behr op. 503 I.; G. op. 37: Schumann Kinderscenen; Lányi E. op. 112., 1. f.; Horváth G. op. 37., Hummel 12 kis előadási darab; Litolff Unsere Classiker gyűjteményéből válogatva; szonatinák a Kipper-féle gyűjteményből; Meister für die Jugend (gyűjtemény).

Beirt növendékek száma: 9.

III. osztály. Harmonikus moll-skálák legato, 2 nyoleczadon át; kemény és lágy hármás hangzatok 3 szólamban, törve, 2 nyoleczadon át.

Tanulmányok: Schmidt op. 16.; Köhler op. 242. vagy 50.; esetleg Bertini opus nélkül.

Előadás-képző darabok: Schumann zongoraszonáták az ifjúság részére; Beethoven Emléklap (für Elise); kisebb jellemdarabok Acton Ch., Bossi E. és Eilenberg műveiből; Gaal F. op. 41; Erney Szonáta tanulmányok 1. f.; Dussek Trois preludes; Durand op. 83. Prémierre Valse. Zongorára 4 kézre: Schumann Abendlied op. 85.

Beirt növendékek száma: 11.

IV. osztály. Melodikus moll skálák legato, 2 nyolezadon át; kemény és lágy hármas hangzatok négy szólamban, törve, 2 nyolezadon át.

Tanulmányok: Schmidt op. 16.; Berens op. 88., esetleg Bertini op. 100.

Előadás-képző darabok: Dussek Canzonetta; Grieg op. 12; Hummel Concertino op. 73. Beethoven op. 2; Spindler Album; Lányi E. op. 112 és 113; Erney és Kipper szonáta tanulmányok; Mendelssohn szöveg nélküli dalaiból válogatva. Zongorára 4 kézre: Volkmann op. 40.; Bach Andante con moto 6 kézre; Mozart menuette az Esdur szimfoniából. Schumann-Schultze Träumerei.

Beirt növendékek száma: 9, kimaradt: 1.

b) Középfokú tanfolyam.

I. osztály. Kemény és lágy skálák egyenes és ellenkező mozgással; kemény és lágy hármasok 4 szólamban, törve és futamban, 2 nyolezadon át; a domináns heted hangzat 4 szólamban, törve. Mertke Újjgyakorlatok.

Tanulmányok: Czerny-Bischof Gyorsasági iskola I. f.; Biehl op. 66. I. f.; Händel-Bülow 12 Leichte Stücke.

Előadási darabok: Gaál F. op. 25.; Mendelssohn szöveg nélküli dalaiból válogatva; Erney és Kipper szonáta tanulmányaiból válogatva; Frugatta Tarantella; Oginsky Polonaisek.

Beirt növendékek száma: 5.

II. osztály. Kemény és lágy skálák ismétlése, nyolezad menet és ellenmozgásban, legato és staccato, 4 nyolezadon át; kemény és lágy hármas hangzatok, valamint a domináns heted

hangzat törve és futamban, négy nyolczadon át; kézesukló gyakorlása oktávák, esetleg szeksztt fogások által. Mertke Újjgyakorlatok.

Tanulmányok: Czerny --Bischoff Gyorsasági iskola II. f., esetleg Bertini op. 29.; Bach kis praeludiumaiból a két szólamúak.

Előadás-képző darabok: Oginsky Polonaisek; Mendelssohn op. 62; szonáta tanulmányok.

Beirt növendék szám: 1.

III. osztály. Az összes kemény és lággy hangsorok nyolczad, harmad, hatod menetekben s ellenmozgásban; a hármas valamint a domináns és szűkített heted hangzatok folyékony játéka törve és futamokban, minden helyzetben párhuzamosan, valamint különféle kombinációkban; a kézesukló gyakorlása. Mertke Újjgyakorlatok válogatva.

Tanulmányok: Czerny --Bischoff Gyorsasági iskola III. f.; Bertini op. 32.; Bach kétszólamú invenczióiból a 7 első szám.

Előadás-képző darabok: Heller op. 47.; Liszt F. III. Rhapsodia; szonáta tanulmányok.

Beirt növendékek száma: 2.

IV. osztály. Az összes hangsorok dinamikai árnyalatokkal s gyorsabb időmértékben való ismétlése; a hármas és heted hangzatok párhuzamos és vegyes helyzetben, felülről és alulról, törve, valamint futamokban, minden hangfajban. Mertke Újjgyakorlatok.

Tanulmányok: Czerny-Bischoff Gyorsasági iskola IV. f.; Cramer-Bülow 1—25-ig; Bach kétszólamú invenczióinak folytatása és a kis fűgák.

Előadás-képző darabok: Gaál F. op. 19. Rhapsodia; szonáta tanulmányok.

Beirt növendék szám: 1.

V. osztály. Az összes hangsorok és hangzatok ismétlése változatokkal kibővitve. A hangzatok teljes fogásban való gyakorlása. A legegyszerűbb újjgyakorlatok ismétlése s ezek mellett Czerny 40 napi tanulmányaiból.

Tanulmányok: Cramer--Bülow folytatása; Bach francia suitejeiből az É dur és c moll, a háromszólamú invencziók közül a 15, 5, 1 és 13.

Előadás-képző darabok: Székely J. 6-ik magyar ábránd;

Weber—Liszt op. 24.; szonáta tanulmányok. Zongorára 6 kézre :
Major Gy. op. 36.

Beirt növendékek száma: 3.

A VI. osztály-ba növendék nem volt beosztva.

II. HEGEDŰ TANSZAK.

Hegedű.

Heti óraszám: 3.

a) Alsófokú tanfolyam.

I. osztály. Bloch J. Hegedű-iskola I. része a 47. lapig ;
Dancsa könnyebb duettjei.

Szórakoztató darabok: Mendelssohn Petite Valse ; Sitt
Gavotte, Románz és Bölesődal; Bloch J. Sajkadal, Menuette
és Valse.

Beirt növendékek száma: 10, kimaradt 1.

II. osztály. Bloch J. Hegedű-iskola I. része végig, a
II. részből a 253-ik gyakorlatig.

Tanulmányok: Wohlfahrt op. 54.; Bloch J. op. 16.;
Dancsa, Bruni és Dello duettek.

Szórakoztató darabok: Merkler A. Bölesődal; Késmárky.
Magyar dalok; Bloch J. I. Magyar ábránd; Bloch J. II. Ma-
gyar ábránd; Rieding O. Románz és Air variée; Dancsa
Reverie.

Beirt növendékek száma: 10.

III. osztály. Bloch J. Hegedű-iskola II. része a 302. gya-
korlatig.

Tanulmányok: Wohlfahrt op. 54. folytatása; Kayser op.
20. I. f.; Bloch op. 16.; Mazas op. 88.; Viotti, Schubert, Bruni,
Mazas duettek.

Előadás-képző darabok: Gounod - Singelée Faust; Bloch J.
101 magyar dal Huber K. Idyll.

Beirt növendékek száma: 3.

IV. osztály. Bloch J. Hegedű-iskola II. részéből a függe-
lék és a III. rész.

Tanulmányok: Kayser op. 20. I. f. végig; Wohlfahrt op. 54. II.; Dancla, Viotti, Zanger duettek.

Előadás-képző darabok: Bellini—Singelée Alvajáró; Greizinger I. Magyar dalok; Becker Rondino; Késmárky Magyar dalok; Szent-Gály Bölcsődal.

Beirt növendékek száma: 3.

b) Középfokú tanfolyam.

I. osztály. Bloch J. Hegedű-iskola 2. és 3. fekvés.

Tanulmányok: Kayser op. 20. II.; Dont op. 37.; Wohlfahrt op. 74. II. f.; Bloch op. 20. I., II.; Dancla op. 68.; Alard (E, F, G) Mazas, Krommer.

Előadási darabok: Rode duettek. Beriot Concertino; Greizinger IV. és V. m. ábránd; Mendelssohn Tavaszidal 2 hegedűre; Bloch J. III. Magyar ábránd és 101 Magyar dal, Hubay J. op. 84., 1., 2., 3., 4.; Dancla Le souvenir.

Beirt növendékek száma: 3.

II. osztály. Bloch J. Hegedű-iskola IV. része 4. és 5. fekvés.

Tanulmányok: Feigerl 24 gyakorlat; Kayser op. 20. II. III. f.; Dont op. 38. a és b; Bloch Hangsor-iskola I. része, Viotti, Rode, Schubert, Mazas duettek.

Előadási darabok: Hubay op. 84., 5., 6.; Sitt Fantasie 2. sz. Bloch op. 7. Priere, Mazurka; Beethoven Románéz G dur.

Beirt növendékek száma: 3.

III. osztály. Bloch J. Hegedű iskola IV. r. 6-ik fekvés V. r. 7. fekvés; Kayser op. 20. III. f.; Bloch op. 4.; Mazas Etudes brillantes; Bloch Hangsoriskola I. és II. rész. Duettek: Schubert, Rode, Romberg.

Előadási darabok: Viotti Album; Beriot op. 100.

Beirt növendékszám: 1.

IV. osztály. Tanulmányok: Bloch J. 24. gyakorlat op. 4. I. és II. f.; Dont op. 38.; Gradus ad Parnassum; Bloch Hangsoriskola II. r.; Schradieck Ujjgyakorlatok I. f.; Duettek: (Shubert, Rode, Spohr).

Előadási darabok: Rieding Concertino I. és II. Hubay op. 84., 8., 9., 10.; Bloch Concertino I.; Beriot Album.

Beirt növendékszám: 1.

V. osztály. Tanulmányok: Kreutzer Gyakorlatok; Fiorillo 36 gyakorlat; Schradieek Újjgyakorlatok II. része: duettek: (Hauptmann, Haydn, Spohr, Rode.

Előadási darabok: Viotti és Rode Á. moll hangverseny; Bloch Concertino III.; Huber K. II. m. ábránd; Hubay Csárda-jelenetek 3. és 4.; Beriot 9-ik hangverseny; Accolay II. Concert.

Beirt növendékek száma: 4.

A VI. osztály-ba növendék nem volt beosztva.

III. CZIMBALOM TANSZAK.

Czimbalom. Heti óraszám: 3.

I. osztály. A húrok fekvésének ismertetése; verők tartása; egyenletes ütés elsajátítása; csuklógyakorlatok; Allaga előkészítő czimbalom-iskolájának könnyebb gyakorlatai „G” és „F” kulesban; kemény és lágy hangsorok, 6 keresztig; kemény és lágy hármasok, törve, 2 nyolezadon át; könnyű népdal-átiratok.

Beirt növendékek száma: 8.

II. osztály. Ismétlés; Allaga előkészítő czimbalom iskolájának összes és a Czimbalom-iskola I. részének könnyebb gyakorlatai; kemény és lágy hangsorok; hármas hangzatok 6 keresztig és bé-ig; Allaga, Késmárky, átiratai.

Beirt növendékek száma: 6.

III. osztály. Az összes hangsorok gyakorlása 4 nyolezad terjedelemben; hármas és heted hangzatok törve és futamban; Allaga Czimbalom iskola I. része teljesen; nehezebb modorban átírt népdalok, ábrándok, Allaga, Késmárky, Erdélyi és Kún átírataiban.

Beirt növendék szám: 1.

IV. osztály. Az összes hangzatok terez és szekszet menetben; szűkített heted hangzat; Allaga Czimbalom-iskola II. ré-

szébből a hangverseny gyakorlatok; Kún L., Erdélyi, Allaga nehezebb átírtai és hangverseny tanulmányai.

Beirt növendékek száma: 1.

V. osztály. Az összes hangsorok terciz, szekszit és oktáv menetekben; az összes hármas és heted hangzatok; hangverseny gyakorlatok, előadási darabok és átírtatok Kún és Allaga műveiből.

Beirt növendékek száma: 2.

IV. MAGÁNÉNEK TANSZAK.

Magánének. Heti óraszám: 3.

Az év elején beirt 1 növendék kimaradt s így a magánének tanszak ez évben szünetelt.

V. KARÉNEK TANFOLYAM.

Karének. Heti óraszám: 2.

I. osztály. Általános zeneelmélet; a természetes hangközők gyakorlása; ritmikai és hangtalálási gyakorlatok.

Segédkönyv: Wüllner Kargyakorlatok I. része.

Beirt növendékek száma: 2; kimaradt 2.

II. osztály. Az első év tananyagának ismétlése; dur- és moll-hangnemek; hármas hangzatok alap- és fordított állásban; a hangtalálási gyakorlatok folytatása.

Segédkönyv: Wüllner Kargyakorlatok I. része végig.

Beirt növendékek száma: 3.

III. osztály. Nehezebb találási gyakorlatok dur- és moll-hangnemben; mesterséges hangközők: hangzat-gyakorlatok; kétszólamú gyakorlatok.

Segédkönyv: Wüllner Kargyakorlatok II. rész.

Beirt növendékek száma: 4.

Az összes évfolyamok növendékei a két és három szólamú női karokat együtt gyakorolták.

Segédkönyvül szolgált dr. Harrach Aranylantja.

B) KÖTELEZŐ TÁRGYAK.

Zeneelmélet. Heti óraszám: 1.

a) Alsófokú tanfolyam.

I. osztály. Ezen osztályban a fősúly inkább a hallás képzésére van fektetve s a szükséges elméleti ismereteket részint a rendes gyakorló órán, részint a hangjegyírás gyakorlása alkalmával sajátítják el a növendékek.

Segédkönyvül szolgáltak a hallásképzésnél: Götze Schreibe- und Singübungen; a hangjegyírásnál: Breslaur E. Notenschreibschule I. f.

Beirt növendékek száma: 36, kimaradt: 4, fölmentetett: 1.

II. osztály. A zenéről általában; a hangok felírása; vonalrendszer; kulcsok; hangértékek és szünetjegyek; egyszerű és összetett ütemek; egész- és fél hangtávolság; módosított hangok; a kemény, továbbá az eredeti és öszhangzati lágy skálák képzése; kemény és lágy hármashangzatok; természetes hangközök; zenei diktálás.

Tankönyv: Szent-Gály Gy. Zeneelmélet. Komor Gy. Kecskemét, 1903. III. kiadás.

Beirt növendékek száma: 25, fölmentetett: 3.

III. osztály. A dallami lágy hangsorok képzése; mesterséges hangközök; hangközök megfordítása; hangnemek; negyed- és ötöd-kör; a dur- és moll-hangnemek rokonsága; kemény és lágy hármashangzatok alap és fordított állásban; zenei diktálás.

Tankönyv: mint a II. osztályban.

Beirt növendékek száma: 15, fölmentetett: 2.

IV. osztály. Rendkívüli ütemek; synkopa; rendkívüli beosztás; ékesítések; szólamok; a szólamok különféle haladása;

kemény és lágy hármások egybekötése alapállásban; domináns heted hangzat és annak feloldása; zárlat; zenei diktálás.

Tankönyv: mint fönt.

Beirt növendékek száma: 12, kimaradt: 1.

b) Középfokú tanfolyam.

I. osztály. Az alsófokú tanfolyamon végzett tananyagnak bővebb átisméltése, továbbá az alaktan elemei; motivum; zenei mondat; egyszerű és kettős dalformák elemzése.

Beirt növendékek száma: 10, fölmentetette: 1.

II. Összhangzattan. Heti óraszám: 1.

I. évfolyam (a középfokú II. és III. osztály növendékei egy csoportban). A kemény és lágy hangsorok egyes lépcsőire épített hármás hangzatok egybekötése alap- és fordított állásban; a domináns heted feloldása és alkalmazása alap- és fordított állásban.

Beirt növendékek száma: 7 fölmentetett: 1.

II. évfolyam. (A középfokú IV. és V. osztály növendékei egy csoportban.) A tanultak isméltése, hangzat összekötések a domináns szeptimmal; számozott basszus játzsása.

Beirt növendékek száma: 8.

III. Zenetörténet. Heti óraszám: 2.

(A Zenetörténeti tanfolyamot önként jelentkező növendékek hallgatták.)

I. évfolyam. Növendék nem jelentkezett.

II. évfolyam. Római iskola; protestáns egyházi zene; az oratorium és opera kezdete; Bach S.; Händel Fr.; az opera reformja; Gluck Kr.; Haydn, Mozart, Beethoven.

Jelentkezett: 5 növendék.

IV. Kamarazene.

Ez évben is szünetelt.

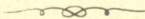
V. Zenekari gyakorlatok.

Heti óraszám: 1.

(Fölvétettek a hegedű tanszak önként jelentkező növendékei.)

Gyakorlásul szolgáltak: Thul Bölesődal; Beethoven Hattyúdall; Götze Skizzen 3, 6, 8, Bihari-Káldy Hadik Óbester nótája.

Jelentkezett: 13 növendék, a II ik félévben kimaradt: 1 növendék.



V.

Adatok az iskola életéből.

Adatok az iskola fejlődéséhez. Az iskola fejlődésének története a lefolyt évben ismét több fontos adattal gazdagodott. Nevezetesen: Györffy Balázs biz. tag indítványára a felügyelő bizottság javaslatot terjesztett be a városi tanács elé arra vonatkozólag, hogy a helybeli három középiskolának két-két tehetséges és kiváló zeneképességgel rendelkező szegénysorsú növendéke a zeneiskolába ingyenesen vétessék föl. A városi tanács arra való tekintettel, hogy az így felvett növendék kiképztetése esetén a város társadalmának jelentékeny tényezője lehet a zeneügy terén, esetleg a zenének hivatásszerű művelőjévé fejlődhetnek és így mindenképen zenei kulturánk fejlődése mozdíttatik elő: a bizottság javaslatát elfogadja oly értelemben azonban, hogy egy-egy középiskolára nézve a kettő maximális szám, vagyis: egy-egy középiskolából csak akkor vehető fel újabb ingyenes növendék, ha az előzőleg ajánlott két növendék közül, akár az egyik, akár mindkettő a zeneiskola oktatásában már nem részesül.

Mivel az iskolai év előrehaladottsága miatt az órák már mind bevoltak töltve s több növendék föl vehető már nem volt: ez ingyenes helyek a jövő iskolai évtől kezdve fognak betölteni.

A tantestület tagjai 1903. február hó 8-án a tanács kirendelt tagjai előtt a hivatalos esküt letették, az óradijas tanárnő kivételével.

Az óradijas tanárnőnek, Kádár Emmának állása rendszeresítettvé, rendes fizetéssel és heti órakötelezettséggel segédtanárnőnek neveztetett ki.

Az iskola további fejlődésére nézve azonban legfontosabb és eredményében legmesszebbre kiható lépés az államosítás kérelmezése, mely az Értesítő elején közölt memorandum alapján az 1903. február hó 23-án tartott törvényhatósági közgyűlés határozatából kifolyólag a nagyméltóságú vallás és közoktatásügyi miniszter úrhoz beadatott.

A memorandum bőven foglalkozik azokkal az okokkal, melyek az államosítás szükséges voltát igazolják s ha más eredményt nem értünk is el, mint azt, hogy hazai zenei viszonyaink rendezésére fölhiptuk az illetékes körök figyelmét, másrésztől pedig megadtuk a lökést egy nagyobb szabású mozgalomhoz, mely hivatva lesz a zenetanítással foglalkozókat összetömöríteni a zenetanítás rendezése érdekében: már akkor sem volt munkánk hiába való, mert ha később is, de gyümölcsét meg fogja hozni.

Örvendetes jelenség az is, hogy a június hó 11-én rendezett zenekari hangverseny iránt fokozottabb volt az érdeklődés ismét. Különösen pedig örvendetes az a tapasztalat, hogy évről-évre jobban kelnek az ősőbb helyek, a mi azt bizonyítja, hogy a magasabb zenei élvezetek iránt való vágyat sikerült fölébreszteniünk immár a közönség alsóbb rétegében is, amely körülmény mindenesetre elsőrendű fontossággal bír zenei kulturánk fejlődésében.

E hangversenyen való közreműködésre sikerült megnyernünk Barta Henrik urat, a kiváló zongorást, Kerner Jenő urat, a II. honvédkerületi zenekar karnagyát és dr. Popper Aladár urat, a jeles hegedűst, továbbá számos műkedvelő hölgyet és urat,¹⁾ kik önzetlenül, fáradságot nem ismerve segítettek nekünk művészetükkel és tudásukkal az est sikerét emelni.

Nagy köszönettel tartozik iskolánk ftiszt. dr. Tóth György úrnak, a kegyesrendi főgimnázium kiváló igazgatójának is, ki megengedte, hogy a gimnáziumi vegyeskar e hangversenyen közreműködhessen, miáltal az ifjúság mintegy buzditást kapott a nemesebb zenei élvezetek kultiválására.

Fogadják mindannyian e helyen is legőszintébb köszönetünket ezért a támogatásért.

¹⁾ Az énekkarban közreműködött urak és hölgyek névsorát l. a fejezet végén.

Az iskola fejlődésének bizonyságául szolgáljanak még a következő statisztikai adatok: a középfokú zeneiskolában a növendék létszám az előbbi évhez képest négygyel emelkedett. A múlt iskolai évben 20, a lefolyt iskolai évben pedig 24 növendéke volt a középfokú zongora és hegedű tanszaknak, a mi 20%-os emelkedésnek felel meg.

A lefolyt 9 év alatt beirt növendék volt:

A zongora tanszakon	408.
A hegedű tanszakon	262.
A gordonka tanszakon	1.
A czimbalom tanszakon	107.
A magánének tanszakon	22.
A karének tanfolyamon	89.
	<hr/>
	Összesen: 891.

A több éven keresztül beirt növendékeket csak egyszer számítva, tényleg oktatásban részesült:

A zongora tanszakon	201.
A hegedű tanszakon	120.
A gordonka tanszakon	1.
A czimbalom tanszakon	63.
A magánének tanszakon	13.
A karének tanfolyamon	61.
	<hr/>
	Összesen: 459.

Ha még fölemlitem azt, hogy az iskola új helyisége nemcsak a villanyvilágítás miatt, hanem általában is a célznak megfelelőbb, mint az előbbi volt: így beszámoltam mindazon fontosabb adatokkal, melyek világot vetnek az iskolának az évi fejlődésére.

Beiratások. A most lefolyt tanévben is kétszer volt beiratás hirdetve. Első évben a beiratások augusztus hó 30-tól szeptember hó 4-ig tartattak s részint a jelzett időig, részint az előadások megkezdése után az I. félévben beiratkozott egyenként 106, tanszak szerint 117 növendék, ehhez járult a II. félévben 8 új növendék. A beirt növendékek száma tehát egyenként 114, tanszak szerint 125 volt.

Tandijmentesség. A városi tanács a lefolyt tanévben a következő növendékeknek adta meg a tandijmentesség kedvezmé-

nyét: az alsó-fokú zeneiskolában — 50 korona tandijelengedés — a zongora szakon Pócsy Mariska II. o. növendéknek.

A középfokú zeneiskolában — 80 korona tandijelengedés — a zongora tanszakon: Péntek Mariska, Salamon Anna és Veress Irma I. o., Soós Béla II. o., Bátky Margit III. o. és Falta Gizella IV. o.; a hegedű tanszakon: Bátky Margit és Beliczay Imre V. o. növendékeknek. Fél tandijas kedvezményben részesültek az alsó-fokú zongoratanyszakon — 25 korona tandijelengedés — Baktay Rózsika I. o. és az alsó-fokú hegedű tanszakon Igó Lajos II. o. növendékek, a középfokú zongora tanszakon — 40 korona tandijelengedés — Dékány István és Wogrincsi Vilibald V. o. növendékek. (21,593/1902. sz. t. v.)

Tandijmentes volt 9. fél tandijas 4 növendék. Az összes tandijelengedés 820 koronát tett ki ez évben.

Tanítási idő. Mivel közbejött kőmives sztrájk miatt az iskola új helyisége a kellő időre nem jöhetett rendbe: az előadásokat egyelőre a régi helyiségben — szeptember 8-án kezdtük meg. Véglegesen csak szeptember hó utolsó napjaiban költözhetett át az iskola új helyére és ez időtől kezdve — az egyes megállapított szüneteket kivéve — megszakítás nélkül folyt a tanítás június hó 20-ig. Tanításra főleg a délutáni idő — 2-től 7-ig — használtatott föl, nehogy órarendünk más iskolák órarendjével jöjjön összeütközésbe.

Vizsgálatok. Az évrő rendes vizsgálatok a következő sorrendben tartattak meg:

Jun. 21-én d. e. 10 órakor I. vizsgálati hangverseny.

„ 21-én d. u. 5 órakor II. „ „

„ 23-án d. u. 5 órakor III. „ „

„ 24-én d. e. 8 órakor a zongoratanyszak növendékeinek vizsgálata az elméletből és gyakorlatból. A zenetörténeti tanfolyam hallgatóinak vizsgálata.

„ 24-én d. u. 3 órakor a hegedű és czimbalomtanszak növendékeinek vizsgálata az elméletből és gyakorlati játékból.

„ 25-én d. u. 5 órakor IV. vizsgálati hangverseny.

„ 26-án d. u. 5 órakor V. „ „

„ 27-én d. u. 5 órakor VI. „ „

Az osztályvizsgálatokat, valamint az I., II. és III. vizsgálati hangversenyt az iskola helyiségében, a IV., V. és VI. vizsgálati hangversenyt pedig a kegyesrendi főgimnázium tornacsarnokában tartottuk meg.

Helyettesítés. Néhány órát leszámítva ez évben sem volt szükség hosszabb ideig tartó helyettesítésre. Oly esetben, midőn a tantestület tagjai közül — óra összeütközés miatt — a helyettesítésre senkit sem lehetett alkalmazni: a helyettesítést Bátky Margit k. a. okl. tanítónő, iskolánk tehetséges növendéke végezte el.

Tanári értekezletek. A tantestület a lefolyt évben hatszor tartott értekezletet, u. m. 1902. nov. 16-án és 1903. febr. 15-én ellenőrzési, 1902. december hó 21-én, 1903. ápril hó 1-én és június hó 22-én osztályozó értekezletet, végül 1903. évi június hó 15-én az évváró vizsgálatok és vizsgálati hangversenyek idejét és műsorát állapította meg a tantestület.

Fegyelem. A fegyelem általában kielégítő volt.

Jótekonyság. Részint az iskola hangjegytára részére, részint jutalmazásra, műveket adományoztak:

Tek Bárd. Ferencz és testvére székesfővárosi zeneműkiadók adománya: Erney József Uj zongoraiskola (6 füzet) Erney J. Hangsorozati iskola (3 füzet), Aggházy K. Trois-piéces op. 32., Soirées hongroises 1. sz., Tóth L. Suite de Morceaux 1—8. sz.) O' Egan M. C. Fantasie (op. 18.), Impromptu (op. 19.), Albumlapok (op. 20 1. 2. f.). Kalár K. Mazurka (op. 27.), Fonódal (op. 42), Nocturns (op. 48), Kerner J. Valsettes (op. 3.), Poémes mignons (op. 4.), Albumlapok (op. 5.), Brück Gy. Magyar tánczok (op. 13. 4 füzet), Magyar tánczok (op. 17.) 2. füzet, Magyar ábránd (op. 19.), Trois variations de Concert (op. 20.), Major J. Gy. Öt szonatina (op. 29.) 5 füzet. Összesen 27 mű, 42 füzet, 83 kor. 10 fill. értékben (Hangjegytár.)

Főtiszt. Hanusz István főreáliskolai igazgató úr Bartay Andrásnak első magyar összhangzattanát adományozta a hangjegytár részére. (Magyar Apollo.)

Tek. Koller Ferencz zeneiskolai tanár 14 művet adományozott jutalmazás czéljából.

Szalay Emilia úrhölgy, Káldy Kurucz nóták átiratát adományozta jutalmazás czéljából.

Kötelességünknek tartjuk fölemlíteni azt a szivességet is, melyet Bátky Margit, Boódor Rózsika, Boódor Ilonka, Falta

Gizella, Falta Margit, Faragó Mariska, Fazekas Irén, Fekete Rózsika, Fispán Mariska, Hankovszky Irén, Kerekes Mariska, Konkoly Jolán, Nagy Margit, Nagy Teruska, Oláh Ilonka, Salamon Anna, Salamon Margit, Szabó Sarolta, Szalay Jolánka, Szeley Rózsika, Szemerey Janka, Szt. Tóth Vilma, Vágó Margit, Vasváry Erzsike, Vrábel Ilona úrhölgyek továbbá Aszódi Béla, Bérczy József, Breuer László, Deutsch Nándor, Gaál József, Geday Sándor, Horváth János, Kerekes József, Major Gyula, Nóta István, Nyul Pál, Olajos Károly, Révay László, Révész Sándor, Simon Gyula, Szabó Gergely, Sziládi Vendel és Tóth Ferencz urak, mint műkedvelők az 1903. jun. 11-én tartott zenekari hangversenyen, Soós Ferencz úr az V. és VI. vizsgálati hangversenyen való szíves közreműködésükkel s főtiszt. Tóth György dr. úr, a kegyesrendi főgimnázium igazgatója, a tornacsarnoknak a hangversenyekre való átengedésével iskolánkkal szemben tanusítottak Buzgó fáradozásukért és a gyakorolt szivességért fogadják iskolánk többi jóttevőjével együtt leghálásabb köszönetünket.

Nem hagyhatom említés nélkül azt a buzgalmat és lelkes odaadást sem, melyet kedves növendékeim úgy a zeneiskolában mint a főgimnáziumban, a kar betanulásánál tanúsítottak. Lelkesítse őket továbbra is a szép szeretete.



VI.

Tandijak, vizsgálati díjak.

Az elmúlt tanévben befolyt:

Beiratási díjakból	116	kor.	—	fill.
Hangszerhasználati díjakból	40	”	—	”
Zenekari gyakorlatok díjából	40	”	—	”
Tandijból	4876	”	50	”
Hangszerkölesön díjból	70	”	—	”
Magánvizsgálatok díjából	—	”	—	”

Összesen : 5142 kor. 50 fill.

Jelen sorok írásáig hátralékban van még 25 növendék, összesen 261 koronával.

VII.

Tanszerek, bútorzat.

Az iskola helyiségébe a lefolyt tanévben a villanvilágítás is bevezettetett, azonkívül a felszerelés is szaporodott a következő tárgyakkal: 1 íróasztal, 1 fogas, 1 karszék, 2 támlásszék, 1 mosdókészlet és 1 köpöcsajka az irodában, 1 pamlag, 1 iratszekrény, 1 karszék, 6 közönséges szék, 1 fogas, 1 mosdókészlet, 1 köpöcsajka a várokszobában, összesen 350 kor. értékben.

A zeneiskola jelenlegi fölszerelése e szerint a következő:

I. Tanszerek: 4 zongora, 2 hegedű, 1 mélyhegedű, 1 gordonka, 2 gordon, 2 pedálczimbalom, 6 hangjegyírásra vonalzott tábla, 20 hangjegyállvány, 12 zenetörténeti szemléltető kép. Összesen: 3560 kor. értékben.

II. Bútorzat. 1 álló, 6 függő villanyoslámpa a folyosókon és a lépcsőházban, 10 villanylámpa a tantermekben, 1 álló-, 4 fali- és 10 függőlámpa (petroleumra), 8 iskolai pad, 2 karszék, 2 támlásszék, 56 más szék, 2 pamlag, 2 íróasztal, 6 tintatartó, 6 vizesüveg, 10 pohár, 13 különféle asztal, 1 hangszer szekrény, 2 iratszekrény, 5 kép, 3 tükör, 8 köpökláda, 5 esernyőtartó, 14 függöny, 8 mosdó, 3 álló és 7 falifogas, 2 kályhaellenző, 6 fásláda, 1 papirkosár, 1 fali óra, 2 pad a folyosón, 1 hirdetési tábla. Összesen 1163 kor. 72 fill. értékben.

VIII.

Hangjegytár.

Vétel útján szereztettek : Bibl duok harmonium és zongorára 3 füzet ; Schubert vonós négyesek 2 füzet. Összesen 2 mű, 5 füzet ; 7 kor. 86 fill. értékben.

Adományozás útján¹⁾ a hangjegytár 28 művel, 1 kötet, 48 füzet, 85 kor. 10 fill. értékben gyarapodott.

Van jelenleg a zeneiskola hangjegytárában : 332 mű, 72 kötet, 676 füzet, 1616 kor. 06 fill. értékben.

A szaklapok közül járnak a Zenelap, a Zenevilág és a Klavier-Lehrer, a folyóiratok közül a Zenélő Magyarország.



¹⁾ Az adományozók neveit és az adományozott művek jegyzékét lásd a 38. oldalon.

IV.

Tantestület tagjai,

irodalmi és társadalmi működésük.

Szent-Gály Gyula, orsz. m. kir. zeneakadémiát végzett zeneszerző, az orsz. magyar dalosszövetség központi választmányának, az 50 tagú zenészeti bizottságnak rendes tagja, a helybeli „Katona József Kör“ választmányi tagja, a „Kecskeméti Zenekedvelők Egyesületének“ művezető-igazgatója, a „Kecskeméti Polgári Dalkör“ karnagya, igazgató. Tanította a karéneket, magánéneket, összhangzattant, zenetörténetet és zongorát heti 20 órában. Működésének évszáma ez iskolánál 9. — Dicséretet nyert a Zichy féle zenekari pályázaton Lavotta Szigetvár ostroma című művének hangszerelésével.

2. Bordeaux Géza, okl. rendes tanár, a „Katona József Kör“ és az 50 tagú zenészeti bizottságnak rendes tagja tanította a zongorát és a zeneelméletet heti 24 órában. Ez iskolánál működik 9 év óta. — Megjelent művei: Őszszel, énekhangra és zongorára a dr. Angyal Armand szerkesztésében Győrött megjelenő „Magyar lant“ III. évf. 9-ik számában, továbbá Emléklap, zongorára a Zenélő Magyarország IX. évf. 17-ik füzetében.

3. Kádár Emma, az orsz. m. kir. Zeneakadémia czimbalom tanszakát végzett segédtanárnő. Tanította a czimbalmot és zeneelméletet 18 órában. Működésének évszáma ez iskolánál: 5.

4. Koller Ferencz, a budai Zeneakadémia és az orsz. m. kir. zeneakadémia hegedű tanszakának volt növendéke, a Kecskeméti Zenekedvelők Egyesületének h. művezető-igazgatója, rendes tanár. Tanította a hegedűt az összes évfolyamokon és a zenekari gyakorlatot heti 31 órában. Ez iskolánál működik 6 év óta. Mint hangversenyző szerepelt.

5. Veress Klára, az orsz. m. kir. Zeneakadémián képesített okl. rendes zongora tanárnő, a „Katona József Kör“ rendes tagja. Tanította a zongorát heti 24 órában. Ez iskolánál működik 8 év óta.

Iskolaszolga: Szabó József, asztalos-mester.

X.

Növendékek.

Az érdemjegyek fokozata: Magaviselet: 1 = dicséretes, 2 = jó, 3 = türrhető. Szorgalom: 1 = ernyedetlen, 2 = dicséretes, 3 = jó, 4 = változó, 5 = hanyag. Előmenetel: 1 = kitűnő, 2 = jeles, 3 = jó, 4 = elégséges, 5 = elégtelen.

Rövidítések, jelzések: tm. = tandijmentes, ft. = féltandijas, fm. = fölmentetett, vnt. = vizsgálatot nem tett, n. o. = nem osztályozható, ö ism. = önként ismétlő: az 1 számmal jelezettek vizsgálatra nem jelentek meg; a 2 számmal jelzettek a II-ik félévben iratkoztak be, vizsgálatra nem bocsájtattak; a 3 számmal jelzettek ez évben nem osztályoztattak.

A ZONGORA TANSZAK.

a) Alsófokú tanfolyam.

Növendék	Osztály	Magaviselet	Szorgalom	Zongora	Köteles melléktárgyak			Főtanszakot tanította
					Hangjegyzírás	Zenei diktálás	Zene elmélet	
Baktay Rózsika ft.	I.	1	2	2	2	1		Veress Kl.
Banó Erzsike	"	1	2	2	2	1	—	"
Baranyai Szidi 1.	"	—	—	—	—	—	—	"
Bérczy Ilonka	"	1	1	2	2	1	—	"
Bodrogi Ilonka	"	1	2	2	2	1	—	"
Faludi László 1.	"	—	—	—	—	—	—	Bordeaux G.
Fantó Margit 2.	"	—	—	—	—	—	—	"
Fantó Malvin 2.	"	—	—	—	—	—	—	"
Füredi Arabella	"	1	2	3	3	2	—	Veress Kl.
Lamm Erzsike	"	1	1	1	2	1	—	"
Máté Ilonka	"	1	1	2	2	2	—	"
Mónus Karolin	"	1	3	3	2	2	—	"
Pócsy Mariska 1.	"	—	—	—	—	—	—	Bordeaux G.
Szemző Erzsike	"	1	1	1	1	1	—	Veress Kl.
Terecskey Margit	"	1	1	1	1	1	—	"
Teszáry Erzsike	"	1	3	3	2	2	—	"
Fehérvári Judit	II.	1	1	1	—	1	1	"
Fekete Ilonka	"	1	2	2	—	1	2	"

Növendék	Osztály	Magaviselet	Szorgalom	Zongora	Köteles mel- léktárgyak			Főtan szakot tanította
					Hangjegy- írás	Zenel- diktálás	Zene- elmélet	
Hornyik Janka	II.	1	1	2	—	1	2	Veress Kl.
Nyirád Jolán 1.	"	—	—	—	—	—	—	"
Nyúl Sarolta	"	1	2	2	—	1	2	Bordeaux G.
Salamon Margit tm. vnt.	"	—	—	—	—	—	—	Veress Kl.
Schejndelmann Helén	"	1	1	1	—	1	1	"
Tóth Margit 1.	"	—	—	—	—	—	—	"
Divényi Irén	III.	1	3	4	—	4	2	"
Fekete Juliska	"	1	1	2	—	n. o.	—	"
Fekete Vilma	"	1	1	1	—	n. o.	—	"
Grosz Ilonka	"	1	1	1	—	1	1	"
Köves István	"	1	1	1	—	1	1	Bordeaux G
Nyirád Margit 1.	"	—	—	—	—	—	—	Veress Kl.
Sántha Ilonka	"	1	1	1	—	1	1	Bordeaux G.
Szabó Sarolta 1.	"	—	—	—	—	—	—	Veress Kl.
Weinberger Irén	"	1	1	1	—	1	2	"
Csomák Irma	IV.	1	2	2	—	2	2	Bordeaux G.
Faragó Mariska*)	"	1	1	1	—	2	1	"
Faragó Pál	"	1	1	1	—	1	1	"
Fispán Mariska 1.	"	—	—	—	—	—	—	Veress Kl.
Kardos Izidor	"	1	3	3	—	2	2	Bordeaux G
Polónyi Jenő	"	1	1	1	—	2	3	"
Sántha Gábor	"	1	1	1	—	1	1	"

Rendkívüli növendékek: a III. osztályban: Heiner Mariska és Nagy Erzsike; a IV. osztályban; Szeley Rózsa.

Összesen: 43.

Kimaradtak az I. osztályból: Füredi Géza, Mengay Róza, Richl Lajos, a IV. osztályból: Gosztonyi Kamilla.

*) A zenetörténelmi tanfolyamot önként hallgatta. Erdemjegye 1.

b) Középfokú tanfolyam.

Növendék	Osztály	Köteles melléktárgyak							Főtanzakot tanította	
		Magaviselet	Szorgalom	Zongora	Zene					
					diktálás	elmélet	Összhang- zattan	Formatan		Kamara- zene
Divényi Gizella	I.	1	1	1	1	1	—	—	—	Veress Kl.
Pénték Mariska tm.	"	1	1	1	1	1	—	—	—	"
Salamon Anna tm. 1.	"	—	—	—	—	—	—	—	—	"
Vasváry Erzsike	"	1	1	1	1	1	—	—	—	Szent-Gály
Veress Irma tm.	"	1	2	2	2	2	—	—	—	Bordeaux
Soós Béla tm	II.	1	1	1	2	—	3	—	—	"
Bátky Margit tm.	III.	1	1	1	1	—	1	—	—	Szent-Gály
Szabó Endre 1.	"	—	—	—	—	—	—	—	—	"
Falta Gizella tm. ö. ism.	IV.	1	1	1	2	—	1	—	—	"
Dékány István ft.	V.	1	1	1	1	—	1	—	—	Bordeaux
Wogrincsics Willibald ft.	"	1	1	1	2	—	3	—	—	"

Rendkívüli növendék az V. osztályban Szalay Emilia.

Összesen: 12.

* A zenetörténeti tanfolyamot önként hallgatta.

B) HEGEDŰ TANSZAK.

a) Alsófokú tanfolyam.

Növendék	Osztály	Köteles melléktárgyak					Főtanzakot tanította	
		Magaviselet	Szorgalom	Hegedű	Hangerő			
					írás	Zenei diktálás		Zene- elmélet
Csomák Béla	I.	1	2	3	2	2	—	Koller F.
Farkas Viktor	"	1	4	4	4	3	—	"
Fehér József	"	1	2	3	1	2	—	"
Fehér Jenő	"	1	2	3	2	1	—	"
Gömöry László	"	1	1	3	2	3	—	"
Nagy Sándor 1.	"	—	—	—	—	—	—	"
Rothfeld János	"	1	1	1	3	1	—	"
Szivós József	"	1	1	3	2	1	—	"
Vitéz József	"	1	1	1	2	2	—	"
Bencsik Elek 1.	II.	—	—	—	—	—	—	"
Bóka Béla 1.	"	—	—	—	—	—	—	"
Fantó Lipót 1.	"	—	—	—	—	—	1	"
Gömöry Sándor	"	1	1	2	—	2	—	"
Igó Lajos ft. 1.	"	—	—	—	—	—	2	"
Lévai József 1.	"	1	1	2	—	2	—	"

Növendék	Osztály	Magaviselet	Szorgalom	Hegedű	Köteles mel- léktárgyak			Főtanszakot tanította
					Hangjegy írás	Zenel- diktálás	Zene- elmélet	
Losonczy Károly 1.	II.	—	—	—	—	—	—	Koller F.
Ress Juliska	„	1	1	3	—	3	3	„
Teszary Lenke	„	1	1	3	—	3	2	„
Tóth Endre 1.	„	—	—	—	—	—	—	„
Fritz Miklós	III.	1	1	2	—	3	2	„
Gurszky Rezső	„	1	1	1	—	1	1	„
Löwy István	„	1	1	1	—	1	1	„
Hajagos József	IV.	1	4	3	—	—	n.o.	„
Perlaszter Ervin	„	1	1	2	—	1	1	„
Sántha Gábor.	„	1	1	1	—	1	1	„

Összesen: 25.

Kimaradt az I. osztályból: Berkovits Rezső.

b) Középfokú tanfolyam.

Növendék	Osztály	Magaviselet	Szorgalom	Hegedű	Köteles tántárgyak						Főtanszakot tanította	
					Zenel- diktálás	Zene- elmélet	Összhang- zattan	Formatan	Kamara- zene	Zene- történet		
Beliczay Oszkár	I	1	3	2	1	1	—	—	—	—	—	Koller F.
Bóka Jolán	„	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	„
Nagy Imre	„	3	1	1	1	1	—	—	—	—	—	„
Dobozy Sándor	II.	1	3	2	—	n.o.	—	—	—	—	—	„
Szivós Béla	„	2	2	1	—	n.o.	—	—	—	—	—	„
Weisz Rózsika 1.	„	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	„
Löwy Miksa	III.	1	1	1	3	—	2	—	—	—	—	„
Kardos Jenő	IV.	1	1	1	1	—	2	—	—	—	—	„
Bátky Margit tm.	V.	1	1	1	1	—	1	—	—	—	1	„
Bitzó Kálmán	„	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	„
Múth Imre	„	1	1	1	1	—	1	—	—	—	fm.	„
Beliczay Imre tm.	VI.	1	1	1	1	—	2	—	—	—	fm.	„

Összesen: 12.

C) CZIMBALOM TANSZAK.

Növendék	Osztály	Magaviselet	Szorgalom	Czimbalom	Köteles melléktárgyak			Főtanszakot tanította
					Hangjegy-írás	Zenei diktálás	Zene elmélet	
Balogh Juczika	I.	1	2	2	2	2	—	Kádár E.
Benkó Jolán 2.	„	—	—	—	—	—	—	„
Csáky Mariska	„	1	2	1	2	1	—	„
Murakózy Gizella	„	1	2	2	2	2	—	„
H. Nagy Rózsa 1.	„	—	—	—	—	—	—	„
M. Szabó Mariska 1.	„	—	—	—	—	—	—	„
Veroszta Teréz	„	1	1	1	2	2	—	„
Kiss Judit 1.	II	—	—	—	—	—	—	„
Muth István	„	1	1	1	—	1	1	„
Niedzivulsky Jolán	„	1	1	1	—	1	1	„
S. Kovács Ilonka 1.	III.	—	—	—	—	—	—	„
Nagy Ilonka	IV.	1	3	2	—	2	3	„
Fauermann Juliska 1.	V.	—	—	—	—	—	—	„
Ress Gizella	„	1	2	2	—	3	2	„

Rendkívüli növendékek: az I. osztályban Felnagy Gyuláné a II. osztályban Boódor Rózsa, Dragollovich Nina, Losonezy Nelli.

Összesen: 18.

D) MAGÁNÉNEK TANSZAK.

Kimaradt: Sárosi Paula.

E) KARÉNEK TANFOLYAM.

Növendék	Osztály	Magaviselet	Szorgalom	Karének	Köteles melléktárgyak				Főtanszakot tanította
					Zene-elmélet	Ószhang-zattan	Formtan	Zene-történet	
Pócsy Mariska* n. o.	I.	—	—	—	—	—	—	—	Szent-Gály
Vasváry Erzsike*	„	1	1	1	1	—	—	fm	„
Bátky Margit*	II.	1	1	1	—	1	—	1 fm.	„
Falta Gizella*	„	1	1	1	—	1	—	1 fm.	„
Faragó Mariska*	„	1	1	1	—	1	—	1 fm.	„
Salamon Margit*	„	1	1	1	—	n. o.	—	fm. fm.	„
Salamon Anna* ö. ism.	III.	—	—	—	—	—	—	—	„

Összesen: 7.

Kimaradtak az I. osztályból Fekete Juliska és Fekete Vilma.

* Főtanszaka; Zongora.

F. ZENETÖRTÉNETI TANFOLYAM.

Heti óraszám : 2.

Ez évben a II. évfolyamon voltak hallgatók. Az érdemjegyek az illető növendékek tanszakánál vannak feltüntetve.

A növendékek névsora.

II. évfolyam.

Bátky Margit	Főtanszaka	zongora és hegedű.
Dékány István	"	zongora
Falta Gizella	"	zongora
Faragó Mariska	"	zongora
Wogrincsies Villibald	"	zongora

G. ZENEKARI GYAKORLATOK.

Heti óraszám : 1.

Zenekari gyakortokra a hegedűtanszak növendékei önként jelentkeztek. A tanfolyamot vezette: Koller Ferencz a hegedűtanszak tanára.

Jelentkeztek :

Beliczay Oszkár	Lőwy István
Beliczay Imre	Múth Imre
Fritz Miklós	Nagy Imre
Gömöry Sándor	10. Perlfaszter Ervin
5. Gurszky Rezső	Sántha Gábor
Losonczy Károly	Szivos Béla

Kimaradt a II. félévben: Igó Lajos.

Jutalmat kaptak.

A város által e czélra utalványozott 20 koronát Salamon Margit, az alsófokú zongora tanszak II. oszt. növendéke nyerte el szorgalmáért.

Tek. Koller Ferenc zeniskolai tanár úr adományából a következő növendékek kaptak jutalmat, az alsó-fokú hegedű tanszakon: Rothfeld János (Greizinger op. 87. Danse hongroise) és Vitéz József (Gabrieli Musette et Scherzo) I. oszt.; Bencsik Elek (Cooper H. Tanulmány 5. sz.) és Bóka Béla (Cooper H. Tambourin 1. sz. a „12 darab hegedűre“ czimű gyűjteményből) II. oszt.; Gurszky Rezső (Greizinger J. op. 78, 5. sz.) és Löwy István (Greizinger J. Magyar dalok két hegedűre.) III. oszt.; Sántha Gábor (Kayser H. E. Szonatina op. 58 F dur.) IV. oszt. növendékek. A középfokon: Bóka Jolán (Kéler B. Alföldi bucsúhangok op. 134.) I oszt; Kardos Jenő (Moór E. Ária op. 40.) IV. oszt; Bátky Margit (Greizinger J. I. magyar ábránd op. 88.) és Múth Imre (Greizinger J. Andante religioso op. 78.) V. oszt. növendékek.

Szalay Emilia úrhölgy adományát Káldy Gyula kurucz dalok átíratát Dékány István a középfokú zongora tanszak V. osztályának kiválóan szorgalmas növendéke kapta.



XI.

Statistikai adatok.

Kimutatás a növendékek létszámáról az 1902/903. tanévben.

A) Alsófokú zeneiskola.

Tanzsok	Születési helyre nézve		Vallásra nézve				Korra nézve								Fia-növendék	Leány-növendék	Rendk. növendék	A II. félévben vételezett	Vizsgálatot nem tett	Beirt növendékek száma	Kilépett	Létszám az év végén				
	helybéli	vidéki	róm. kath.	gör. kel.	ág. ev.	ev. ref.	Izf.	éves																		
								8	9	10	11	12	13	14									15	16	17	18
Zongora	28	19	27	—	1	7	12	1	4	1	10	11	5	2	3	3	4	3	8	39	3	3	8	47	4	43
Hagedű	20	6	10	—	—	4	12	—	6	7	4	4	2	2	—	1	—	—	24	2	—	—	6	26	1	25
Összesen:	48	25	37	—	1	11	24	1	10	8	14	15	7	4	3	4	4	3	32	41	3	3	14	73	5	68

B) Középfokú zeneiskola.

Zongora	8	4	7	—	1	4	—	—	—	—	—	—	2	1	1	1	1	—	6	4	8	1	—	1	12	—	12
Hagedű	10	2	2	—	2	6	—	—	—	—	—	—	2	1	1	—	5	—	3	9	3	—	2	3	12	—	12
Összesen:	18	6	9	—	3	6	6	—	—	—	—	—	4	2	2	1	6	—	9	13	11	1	2	4	24	—	24

Tanzak	Szállási helyre néve		Vallásra néve				Korra néve										Létszám az év végén												
	helybelli	vidéki	róm kath.	gör. kel.	ág. ev.	ev. ref.	iszr.	éves																					
			18 éven felül																										
Czimbalom	13	5	7	1	—	6	4	—	—	—	—	3	2	4	1	—	3	—	5	1	17	4	3	5	18	—	—		
D) Magánének tanfolyam.																													
Magánének	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—
E) Karének tanfolyam.																													
Karének	8	1	7	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	2	7
F) Általános kimutatás.																													
Az összes évfolyamokon	87	38	60	1	4	25	35	1	—	10	8	17	21	13	8	5	14	6	22	46	79	8	8	24	125	8	117*	—	—
*) Tulajdonképeni létszám 108, mivel 9 növendék két tanszakra volt beírva. Az általános kimutatás tehát így módosul :																													
	77	31	48	1	4	22	23	1	—	10	7	17	19	12	7	4	12	3	16	42	66	8	8	24	125	8	108	—	—

Kimutatás a növendékek létszámáról az iskola fennállásának utolsó öt évi ideje alatt.

Tanév	Zongora tanszak						Hegedű tanszak						Czimbalom tanszak						Magánének tanszak						Karnék tanszak					
	Alsófokú tanfolyam			Középfokú tanfolyam			Alsófokú tanfolyam			Középfokú tanfolyam			Létszám az év végén		szaporodás		apadás		Létszám az év végén		szaporodás		apadás		Létszám az év végén		szaporodás		apadás	
	létszám	szaporodás	apadás	létszám	szaporodás	apadás	létszám	szaporodás	apadás	létszám	szaporodás	apadás	létszám	szaporodás	apadás	létszám	szaporodás	apadás	létszám	szaporodás	apadás	létszám	szaporodás	apadás	létszám	szaporodás	apadás			
	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0			
1898/99	45	18.4	—	8	14.2	—	34	100.0	—	7	7	14.2	11	—	18.1	4	100.0	—	—	—	6	—	58.0	115 ¹⁾						
1899/900.	46	2.2	—	6	—	33.3	29	—	17.2	7	7	—	14	27.2	—	9	125.0	—	—	13	116.6	—	125 ²⁾							
1900/901.	40	—	—	7	16.6	—	27	—	8.4	7	7	—	12	—	16.6	2	—	300.0	—	15	15.3	—	110 ³⁾							
1901/902.	36	—	—	8	14.2	—	25	—	8.0	12	12	71.4	13	8.3	—	3	5.0	—	—	9	—	—	—	106 ⁴⁾						
1902/903.	43	19.4	—	12	50.0	—	25	—	—	12	12	—	18	35.4	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	117 ⁵⁾					

¹⁾ Tulajdonképeni létszám 110, mivel 5 növ. 2 tanszakra volt beírva, Szaporodás volt 23.5%.

²⁾ „ „ „ 11 „ 2 „ „ Apadás „ 3.6%.

³⁾ „ „ „ 10 „ 2 „ „ Apadás „ 1.4%.

⁴⁾ „ „ „ 100 „ 6 „ 2 „ „ „ „

⁵⁾ „ „ „ 108 „ 9 „ 2 „ „ „ Szaporodás „ 8.0%.

XII.

Nyilvános működés.

A lefolyt iskolai évben a szokásos Zenekari hangversenyt a II. kerületi honvéd zenekar közreműködésével a „Zenekedvelők egyesületével” közösen tartottuk

1903. június 11-én, a következő

műsorral:

1. Weber K. M. Oberon nyitány. *Kerner Jenő* m. kir. karnagy vezénylete mellett előadta a *II. ker. honvéd zenekar*.
2. Lavotta-Szent-Gály. Szigetvár ostroma. Magyar zenekép. *a)* Tanácskozás. *b)* Ostromzaj. *c)* Végbúcsú. *d)* Ima. *e)* Kirohánás. Szent-Gály Gyula vezénylete mellett előadta a *zenekar*.
3. Gried E. „Peer Gynt“ Zenekari szüit 4 tételben. *a)* Reggeli hangulat; *b)* Ase halála; *c)* Anitra táncza; *d)* A hegy király csarnokában. *Kerner Jenő* m. kir. karnagy vezénylete mellett előadta a *zenekar*.
4. Huber K. „Kunok“ Ábránd két hegedűre. Barta Henrik úr zongora kísérete mellett előadták *dr. Popper Aladár és Koller Ferencz urak*.
5. Wagner R. Lohengrin ábránd. *Kerner Jenő* m. kir. karnagy vezénylete mellett előadta a *zenekar*.
6. Liszt F. II. rapszódia. *Kerner Jenő* m. kir. karnagy vezénylete mellett előadta a *zenekar*.
7. Rákóczi induló. Vegyeskarra és zenekarra átírtá Szent-Gály Gy. Szent-Gály Gy. vezénylete mellett előadta a *vegyeskar és a zenekar*.

Az 1903. június hó 21. d. e. 10 órakor tartott

I-ső Vizsgálati hangverseny műsora:

1. *Suchy Fr.* Tavaszi dal. Zong. négy kézre.
Nyúl Sarolta az a. z. II o. n. és
Veress Irma, a k. z. I. o. n.
(Tanáruk: Bordeaux Géza.)
2. *Sitt. H.* Legenda.
Gömöry László, az a. h. I. o. n.
Zongorán kíséri **Dékány István**.
(Tanára: Koller Ferencz.)
3. *Ruthardt-féle gyűjteményből* a 10. és 20. szám.
Bérczy Ilonka, az a. z. I. o. n.
(Tanára: Veress Kl.)
4. *Artot* Bölcsődal.
Ress Juliska, az a. h. II. o. n.
(Tanár: Koller F.)
5. *Allaga G.* Népdal.
Balogh Juczika, a cz. I. o. n.
(Tanára: Kádár E.)
6. *Sitt H.* Dal.
Lévai József, az a. h. II. o. n.
Zongorán kíséri **Soós Béla**.
(Tanára: Koller F.)
7. *Schwalm O. gyűjteményből* a 11. és 8. szám.
Szemző Erzsike, az a. z. I. o. n. és
Weinberger Irén, az a. z. III. o. n.
(Tanár: Veress Kl.)
8. *Késmárky Á.* Magyar dalok.
Rothfeld János, az a. h. I. o. n.
(Tanár: Koller F.)
9. *Schwalm O. gyűjteményből* a 9., 6. és 7. szám.
Teretskey Margit az a. z. I. és
Péntek Mariska a k. z. I. o. n.
(Tanár: Veress Kl.)
10. *Kun L.* Magyar dalok.
Veroszta Teréz, a cz. I. o. n.
(Tanár: Kádár E.)
11. *Sitt H.* Idyll.
Vitéz József, az a. h. I. o. n.
Zongorán kíséri **Wogrincsics V.**
(Tanár: Koller F.)

12. *Weber K. M.* a) Allegretto. b) Allegro.
Nyúl Sarolta, az a. z. II. o. n.
 (Tanár: Bordeaux G.)
13. *Allaga G.* Magyar dalok.
Csáky Mariska, a cz. I. o. n.
 (Tanár: Kádár E.)
14. *Sitt H.* Tavasszal.
Gömöry S., az a. h. II. o. n.
 Zongorán kíséri **Dékány István**
 (Tanár: Koller F.)
15. *Bach* Andante con moto op. 31.
Kardos Izidor, az a. z. II. o. n. és
Köves István, az. a. z. II. o. n.
 (Tanár: Bordeaux-G.)

Az 1903. június 21. d. u. 5 órakor tartott

II-ik Vizsgálati hangverseny műsora:

1. *Mendelssohn L.* Keringő.
Bencsik Elek, az a. h. II. o. n.
 Zongorán kíséri **Wogrincsi V.**
 (Tanár: Koller F.)
2. *Horváth G.* Karácsonyest op. 37.
Hornyik Janka, az a. z. II. o. n.
 (Tanár: Veress Kl.)
3. a) *Schubert—Allaga* Bölcsődal, Vadrózsa.
 b) *Lányi E.* Magyardalok.
Niedzivulsky Jolánka, a cz
 II. o. n.
 (Tanár: Kádár E.)
4. *Bellini—Singelée* Norma ábránd.
Fritz Miklós, az a. h. III. o. n.
 Zongorán kíséri **Dékány István**.
 (Tanár: Koller F.)
5. *Acton Ch.* Jellemdarab.
Szabó Sarolta, az a. z. III. o. n.
 (Tanár: Veress Kl.)
6. *Mendelssohn L.* Bölcsődal.
Bóka Béla, az a. h. II. o. n.
 Zongorán kíséri **Soós Béla**.
 (Tanár: Koller F.)
7. *Haydn J.* Rondo all ongarese.
Köves István, az a. z. III. o. n.
 (Tanár: Bordeaux G.)

8. *Beethoven* Románéz a G dur. szonatinából.
Kardos Izidor, az a. z. IV. o. n.
(Tanár: Bordeaux G.)
9. *Behr F.* Jellemdarab (op. 503., 6. sz.)
Fekete Ilonka, az a. z. II. o. n.
(Tanár: Veress Kl.)
10. *Schumann R.* Álmodozás Zongorára 6 kézre.
**Sántha Ilonka, Veress Irma és
Csomák Irma.**
(Tanár: Bordeaux G.)

Az 1903. június 23. d. u. 5 órakor tartott

III-ik Vizsgálati hangverseny műsora:

1. *Acton Ch.* Bölcsődal.
Schejndelmann Helén, az a. z.
II. o. n.
(Tanár: Veress Kl.)
2. *Sitt H.* Románéz.
Perlfaszter Ervin, az a. h. IV. o. n.
Zongorán kíséri **Dékány István.**
(Tanár: Koller F.)
3. *Pál H.* Andalgó.
Fekete Juliska, az a. z. III. o. n.
(Tanár: Veress Kl.)
4. a) *Gounod—Allaga* Faust.
b) *Allaga* Népdalok.
Muraközy Gizella, a. ez. I. o. n.
(Tanár: Kádár E.)
5. *Kuhlau F.* Szonatina. (op. 55. 1. sz.)
Sántha Ilonka, az a. z. III. o. n.
(Tanár: Bordeaux G.)
6. *Poldini E.* Divertissements (3. sz.)
Weinberger Irén, az a. z. III. o. n.
(Tanár: Veress Kl.)
7. *Bloch J.* Magyar dalok.
Gurszky Rezső, az a. h. III. o. n.
(Tanár: Koller F.)
8. *Grieg E.* Emléklap (op. 12., 7. sz.)
Csomák Irma, az a. z. IV. o. n.
(Tanár: Bordeaux G.)

9. *Bloch J.* **II. Magyar ábránd.**
Lówy István, az a. h. III. o. n.
(Tanár: Koller F.)
10. *Kuhlau Fr.* **Larghetto és Allegro (op. 20. 3. sz.)**
Sántha Gábor, az a. z. III. o. n.
(Tanár: Bordeaux G.)
11. *Major Gy.* **Op. 36., 1. sz. zongorára 4 kézre.**
Soós Béla és Dékány István.
(Tanár: Bordeaux G.)

Az 1903. június 25. d. u. 5 órakor tartott

IV-ik Vizsgálati hangverseny műsora:

1. *Dussek* **Canzonetta (2. sz.)**
Grosz Ilonka, az a. z. III. o. n.
(Tanár: Veress Kl.)
2. *Greizinger J.* **Magyar dalok.**
Sántha Gábor, az a. h. IV. o. n.
(Tanára: Koller F.)
3. *Gaál F.* **Emléklap (op. 41.)**
Fekete Vilma, az a. z. III. o. n.
(Tanár: Veress Kl.)
4. *Godard B.* **Falun (op. 46., 4. sz.)**
Péntek Mariska, a k. z. I. o. n.
(Tanár: Veress Kl.)
5. *Mozart W. A.* **Menuette az Esz-durszimfoniából**
zongorára 6 kézre:
Sántha Ilonka, Veress Irma és
Csomák Irma.
(Tanár: Bordeaux G.)
6. *Mendelssohn—Allaga.* **Tavaszi dal.**
Nagy Ilonka, a cz. IV. o. n.
(Tanára: Kádár E.)
7. *Mendelssohn* **Op. 62., 27. sz.**
Veress Irma, a k. z. I. o. n.
(Tanár: Bordeaux G.)
8. *Dancla* **Resignation.**
Dobozy Sándor, k. h. I. o. n.
Zongorán kíséri Dékány István.
(Tanár: Koller F.)

9. *Beethoven L.* Scherzo (op. 2. 2. sz.)
Faragó Pál, az a. z. IV. o. n.
10. *Mozart W. A.* Andante és Scherzo 2 hegedűre.
Muth Imre, a k. h. V. o. n. és
Kardos Jenő IV. o. n.
(Tanár: Koller F.)
11. a) *Gade* Sylphiden.
b) *Liszt F.* III. Rhapsodia.
Soós Béla, a k. z. II. o. n.
(Tanár: Bordeaux G.)
12. *Volkman R.* Induló (op. 40., 3. sz.)
Zong. 4 kézre.
Faragó Mariska és **Faragó Pál**.
(Tanár: Bordeaux G.)

Az 1903. június 26. d. u. 5 órakor tartott

V-ik Vizsgálati hangversen műsora.

1. *Schumann* Vadászdal op. 82.
Fehérvári Judit, az a. z. II. o. n.
[Tanár: Veress Klára.]
2. *Káldy—Allaga* Régi magyar dalok.
Ress Gizella, a cz. V. o. n.
[Tanár: Kádár E.]
3. *Schulhoff.* Mazurka op. 30.
Vasváry Erzsike, a k. z. I. o. n.
[Tanár: Szent-Gály Gy.]
4. *Beriot.* Andante és Bolero.
Nagy Imre, a k. h. I. o. n.
[Tanár: Koller F.]
5. *Lack Th.* Valse blonde.
Faragó Mariska, az a. z. IV. o. n.
[Tanár: Bordeaux G.]
6. *Sitt H.* Fantasie op. 66.
Szivós Béla, a k. h. II. o. n.
[Tanár: Koller F.]
7. *Hummel J. N.* Concertino II. és III. tétel.
Polónyi Jenő, az a. z. IV. o. n.
A vonósnégyes kíséretnél közremű-
ködnek: **Kardos Jenő** (I. h.)
Szivós Béla (II. h.) **Beliczay**
Imre (mély hegedű) és **Muth Imre**
(gordonka).
[Tanár: Bordeaux G.]

8. *id. Ábrányi K.* . . . I. magyar ábránd.
Bátly Margit, a k. z. III. o. n.
 [Tanár: Szent-Gály Gy.]
9. *Mendelssohn B.* . . . Nászinduló két hegedűre.
 Az első hegedűn: **Kardos Jenő**, a
 k. h. IV. o. n.
 [Tanár: Koller F.]
10. *Grieg E.* . . . Pièces symphoniques (op. 14.)
 zongorára 4 kézre.
Wogrinesics Villibald és
Dékány István.
 [Tanár: Bordeaux G.]
11. *Goetze* . . . Skizzek (3. és 4. sz.)
 Előadják a **Zenekari tanfolyam**
növendékei.
 [Tanár: Koller F.]

Az 1903. június 27. d. u. 5 órakor tartott
VI-ik Vizsgálati hangverseny műsora.

1. *Mozart W. A.* . . . D-moll koncert I. tétel.
 1-ső zongorán: **Wogrinesics**
Villibald. 2-ik zongorán: **Dékány**
István.
 (Tanár: Bordeaux G.)
2. *id. Ábrányi K.* . . . Magyar dalok.
Múth István, a cz. II. o. n.
 (Tanár: Kádár E.)
3. *Bellini—Singelee* . . . Ábránd (az „Alvajáróból“.)
Boka Jolán, a k. h. I. o. n.
 (Tanár: Koller F.)
4. *Gaál F.* . . . I. Rhapsodia op. 19.
Falta Gizella, a k. z. IV. o. n.
 (Tanár: Szent-Gály Gy.)
5. *Mozart W. A.* . . . Zongora hármas.
 Előadják: **Kardos Jenő** (hegedű)
Múth Imre (gordonka) és **Dékány**
István (zongora.)
 (Tanár: Koller F.)
6. *Weber—Liszt* . . . Rondo (Perpetuum mobile) op. 24.
Wogrinesics Villibald, a k. z.
 V. o. n.
 (Tanár: Bordeaux G.)

7. *Mendelssohn* E-moll versenymű I. tétel.
Biczó Kálmán, a k. h. V. o. n.
 (Tanár: Koller F.)
8. *Mendelssohn* Rondo capriccioso (op. 14.)
Dékány István, a k. z. V. o. n.
 (Tanár: Bordeaux G.)
9. *Rode* Á-moll versenymű (op. 9.) I. II.
 III. tétel.
Bátky Margit, a k. h. V. o. n.
 (Tanár: Koller F.)
10. *Thul F.* Bölcsődal.
 Előadják a zenekari tanfolyam
 növendékei.
 (Tanár: Koller F.)

XIII.

Különféle tudnivalók.

A beírások a jövő iskolai évre augusztus hó 31-ével veszik kezdetüket és tartanak bezárólag szeptember hó 3-ig. Az előadásokat szeptember 4-én megkezdjük. Bár a beíratások ideje a lapokban újrolag is közzé fog tétetni, e helyen is figyelmeztetem a t. szülőket, hogy a beíratást a megjelölt napokon eszközöljék, mivel a határidőn túl jelentkezők rendkívül megnehezítik az előadások rendes megkezdését s különben is a szülők érdekében áll, hogy gyermekeik az előadások látogatását a rendes időben megkezdjék, nemcsak előhaladásuk miatt, hanem azért is, mivel a szervezeti szabályok értelmében a már megkezdett félév tandija teljesen kifizetendő, bármikor vétetik is föl a növendék.

Zeneiskolai növendék lehet minden 8-ik életévét betöltött fiú- vagy leánygyermek, aki az írás és olvasásban jártas és megfelelő hallással és testszervezettel bír; 8 éves kor előtt csak oly gyermek vehető fel, ki testileg és szellemileg annyira fejlődött, hogy a zenetanulás korábbi megkezdése sem testi, sem lelki fejlődésére előreláthatólag semmi káros befolyást nem gyakorol.

Oly növendék, ki előbb már más intézetben vagy mester-nél tanult s ez alapon a zeneiskola valamely osztályába óhajtja magát fölvétetni: fölvételi vizsgálatot köteles tenni, hogy a megfelelő osztályba legyen sorozható. Ezen vizsgálat díj nélküli.

Oly növendékek, kik bármi okból vizsgálatot nem tettek, csak úgy léphetnek felsőbb osztályba, ha előbb a vizsgálatot kiálják. Ezen vizsgálatra csak az a növendék bocsáttatik, ki a rendes vizsgálatról való elmaradását kellőképen igazolni tudja, mivel az igazolatlan elmaradás a fegyelmi szabályok értelmében a kizárást vonja maga után. Ugyanez alkalommal tesznek pót-

vizsgálatot azok a növendékek is, kik valamely melléktárgyból elégtelen osztályzatot kaptak. — Vizsgálati díj nincs.

Tandij az alsófokú zeneiskolákban, úgyszintén a cimbalom tanszak összes évfolyamain évi 50 kor.; a középfokú zeneiskolában, valamint a magánének tanszakon évi 80 kor. A karének tanfolyamon csupán 2 kor. beiratási és félévenként 1—1 kor. hangjegyhasználati díj, a zenekari gyakorlatokon félévenként 2—2 kor. díj fizetendő. Beiratási díj az összes tanszakokon, a karének és zenekari gyakorlatok kivételével, 1 kor.

A tandij félévenként vagy havonként fizethető, de a már megkezdett félév tandija teljesen kifizetendő, bármikor kezdje a növendék az előadások látogatását, vagy bármi okból nem látogatná az előadásokat.

Kecskemét, 1903. június hó.

Szent-Gály Gyula
igazgató.



