

SZ 63

V 1179/[73]/2.

A KECSKEMÉTI ÁLL. SEGÉLYEZETT

VÁROSI ZENEISKOLA

ÉRTESÍTŐJE

1900—901-ről.

HETEDIK ÉVFOLYAM.

SZERKESZTETTE

SZENT-GÁLY GYULA

IGAZGATÓ.



KECSKEMÉTEN,
NYOMATOTT SZILÁDI LÁSZLÓ KÖNYVNYOMDÁJÁBAN.

1901.

A KECSKEMÉTI ÁLL. SEGÉLYEZETT

VÁROSI ZENEISKOLA

ÉRTESÍTŐJE

1900—901-évf.

HETEDIK ÉVFOLYAM.

SZERKESZTETTE

SZENT-GÁLY GYÜLA

IGAZGATÓ.



KECSKEMÉTEN,
NYOMATOTT SZILÁDI LÁSZLÓ KÖNYVNYOMDÁJÁBAN.

1901.

TARTALOM.

- I. Társadalmunk és a zene.
- II. Adatok az iskola életéből.
- III. A zeneiskola szervezete, órarend.
- IV. Felügyelet.
- V. Végzett tananyag.
- VI. Tandíjak és vizsgálati díjak.
- VII. Tanszerek, bútorzat.
- VIII. Hangjegytár.
- IX. A tantestület tagjai, irodalmi és társadalmi működésök.
- X. Növendékek.
- XI. Statisztikai kimutatás.
- XII. Nyilvános működés.
- XIII. Különféle tudnivalók.



I.

Társadalmunk és a zene.

Valóban lehangoló az a látvány, melyet zenei életünk tengődése a tősgyökeres magyar vidékeken nyujt, főleg ha összehasonlítjuk vegyesajkú, különösen németek által lakott városaink fejlettebb, élénk zenei életével.

Mennyivel magasabb fokon áll pl. Arad, Temesvár, Nagy-Szeben, Brassó, Kolozsvár, Kassa, Pozsony, Sopron, Győr, Pécs stb. zenei élete, mint bármelyik más, nagyobb, vagyonosabb alföldi magyar városé.

Érthetetlen e jelenség akkor, ha csupán a magyar fajban rejlő zenei képességet tekintjük, mely — bátran mondhatjuk — fölötte áll minden más, vele együtt élő népfaj képessége fölött; de meg fogjuk tudni magyarázni, ha a magyar városok társadalmi életének alakulását és fejlődését vizsgáljuk, mert művészet — és így a zene is — és társadalom kölcsönösen egymásra vannak utalva, egyik a másik nélkül még nem állhat.

A magyar nemzet a honalapítás első századaiban, mint tudjuk, csak két osztályból állott: a nemesekből — kik született törvényhozók és katonák voltak — és a jobbágyokból, kik uraiknak földeit művelték. Ipparral, de főleg kereskedelemmel részint a már bent lévő és meghódolt népfajok, részint a későbbi bevándorlók, főleg németek foglalkoztak.

Ezek vonultak meg a már meglévő vagy az újonnan alapított városokban, míg a nemesség a harczias korviszonyokhoz képest a védettebb helyeket kereste és vagy sziklavárakban, vagy várszerűleg megerősített épületekben lakott elszórtan az

egész országban, kiki a maga birtokán s csak később kezdették jobbágyaikat az egyes várak vagy várlakok körül letelepíteni, mely telepítések idővel ismét egy-egy városnak vetették meg alapját. Az elszórtan való élés hosszú ideig megakadályozta a társaséletnek és így a tudományoknak, művészeteknek fejlődését, de nem kedveztek ennek a folytonos harczok sem, melyeket nemzetünk úgyszólván a legújabb időkig részint a harcztereken, részint a törvényhozó testületben folytatni volt kénytelen hazája függetlenségének és jogainak megvédéseért. Ily körülmények között a tudományok és művészetek ápolása hosszú ideig csak a káptalanokra és az ezek mellett alakult káptalani iskolákra szorítkozott, de a szellem ezekben is idegen volt.

Majd mikor az ipar és kereskedelem s ez által a vagyonosodás is nagyobb lendületet vett és kialakult a polgári osztály, ismét csak a már említett s többnyire idegenajkú városainkban: a társasélet fejlődésével e városok falain belül a tudományok és művészetek is, menhelyeket találtak. A szellem azonban most is idegen maradt. A mesterek vagy idegen származásúak, vagy olyanok, kik külföldi iskolákban tanultak. Azonkívül a kereskedők maguk is sűrűn megfordultak a külföldön, nem említve azt, hogy a czéh-rendszer virágjában az iparosnak kötelessége volt bizonyos ideig vándorolni, mely arra volt számítva, hogy így különböző mestereknél dolgozva, ne csak szakmájában tökéletesítse magát, hanem országot-világot látva, tapasztalatokat szerezzen s így ismeretköre is szélesebb legyen.

Természetes, hogy az idegenből került, vagy idegenben tanult mesterek, a külföldet bejárt kereskedők, iparosok tapasztalataikat otthonukban értékesítették. Így került városainkba a művelt külföldnek, főleg Németországnak sok intézménye, melyek a körülményekhez képest többé-kevésbé átidomulva, virágzó társadalmi életet teremtettek, minek következtében a tudományok és művészetek is fejlődésnek indultak és egyik-másik irányban ma is bámulatraméltó remekeket alkottak, különösen az ötvös- és az építő-művészet terén.

Ily fejlett társadalomban a zene sem maradt műveletlenül és német mintára meghonosodott a városi zenészek intézménye is, amint pl. a currenda énekesekhez hasonlók voltak a mi u. n. kántáló diákjaink, oly szegény diákok, kik házról-házra jártak énekelni, s ebből tartották fönnt magukat.

A török, majd a német ellen folytatott kétszázados nehéz harcok alatt — „inter arma silent musae“ — stagnálás állott be, hiányozván a fejlődésnek első és legszükségesebb föltételei: a háborítlan munkálkodáshoz szükséges béke és az anyagi jólét. A mint azonban elpihentek a fegyverek, a kulturának régi tradíciókban gyökerező törzse ismét friss és dús hajtásokat hozott, főleg a szabadságharcz lezajlása óta.

Más képet mutat ezzel szemben tősgyökeres magyar városaink társadalmi életének kialakulása, a mely városok lakosságának zömét a gazdaosztály teszi ki, az az osztály, mely a 48-ban fölszabadult jobbágyoknak millióiból képződött s a mely osztálynak tagjaiból kell kialakulni Magyarország jövővé társadalmának, pótolva a mindinkább pusztuló közép-nemesi osztályt, a gentryt.

Alföldi városaink, alig néhánynak kivételével, letelepített jobbágy községekből keletkeztek, melyekbe lassanként a köznevelés is húzódott. Mivel azonban az Alföld sík rónája nem nyújtott védelmet s e községek mindig ki voltak téve az ellenség dúlásainak: nemcsak a nemesség, hanem a békés foglalkozást űzők is védettebb helyeket kerestek. Nem csoda aztán, hogy az így magukra maradt községekben nem fejlődhettek az ipar és kereskedelem, mint a vagyoni jólétnek leghatalmasabb előmozdító s így nem alakulhatott oly társasélet sem, mely a későbbi speciálisan magyar nemzeti társadalomnak és ebben a nemzeti kulturának alapját tehette volna le.

Nem kedveztek a viszonyok a magyar társadalmi élet kifejlődésére a szatmári békekötés után bekövetkezett idők sem. A nemzet a hosszas harcokban elszegényedett, főuraink és gazdagabb nemesaink pedig — kik első sorban lettek volna hivatva a kezdő lépéseket ez irányban megtenni — főleg Mária Terézia uralkodása alatt és után a bécsi udvar verőfényében sűtkéreztek, a hol idegen műveltséget, szokásokat oltottak lelkükbe s így a nemzetre nézve elvesztek.

Igy következett be az a sivár, szomorú korszak, midőn a nemzet mintegy letargikus álomba merülve, közeledett az elkerülhetlennek látszó enyészet felé. Jobbjainknak vészkiáltása pusztában kiáltó szó gyanánt hangzott el, a bécsi kormány pedig részint a vérpad, részint a börtönök segítségével atyailag gondoskodott

arról, nehogy ezek a vészkiáltások sűrűbben ismétlődve, a nemzetet végre is fölébresszszék kábultságából.

II. József erőszakos politikájának kellett elkövetkezni, hogy a nemzet öntudatra ébredjen. A nemzet először elrablott jogait iparkodott visszaküzdeni, de a veszély, mely már-már az enyészettel fenyegette, megtanította arra is, hogy erős nemzeti érzés hiányában e jogokat megvédeni nem lehet.

A küzdelem, melyet a napoleoni hadjáratok és az azok után bekövetkezett rövid elernyedés szakítottak csak meg, a 48-iki események vívmányaiban érte el célját, a mikor a magyar nemzeti társadalom alapjait megvetették nagyjaink.

A mag jó talajba hullott és a fa szépen kezdett már növekedni, midőn az osztrák zsarnokság még egyszer megkísérelte azt kiirtani. A törzset ledöntötték ugyan, de gyökereit, melyeket hős honvédeink vére oly gazdagon táplált, nem voltak képesek kitépni s így új, még erőteljesebb hajtásokat hozott s most újra virul a szabadság fája, melyet a nemzet a kiegyezési törvények sáncaival vett körül.

Az új rend azonban készületlenül találta a nemzetnek nemcsak évezredes előjogairól lemondó, hanem a polgárjogokban részesülő osztályát is. Amaz, mely úgy vagyona, mint képzettsége folytán a nemzetnek föntartó oszlopa volt, a hirtelen átmenet következtében — nem tudva szakítani az ősi hagyományokkal és szokásokkal — lassanként a vagyoni tönk szélére jutott; emez, mely eddig csak kötelességeket ismert, sem vagyoniilag, sem képzettségét illetőleg nem állott azon a fokon, hogy a kiesző félben levő középosztályt pótolhatta volna.

Nem volt és részben még ma sincs tehát oly középosztályunk, mely erősen kifejlett nemzeti érzés mellett vagyoni helyzete és magasfokú műveltsége következtében a magyar társadalomnak szilárd központja lenne. Ez az osztály még csak most van kialakulóban és pedig éppen abból az osztályból, melynek tagjaiból a jogok hiánya, a súlyos terhek, a szenvedett méltatlanságok kiölték részben a nemzeti önrétertet és a szellemi kincsek birtoka után való vágyat.

Az életviszonyok, melyek között csaknem egy ezredéven át sinylődött s a foglalkozás, melyre a természettől utalva van, t. i. a földművelés: bizonyos jellemvonásokat érlelt és szilárdított

meg népünkben. Helyzete a munkásságra, a kevéssel való megelégedésre szoktatta, de kifejlesztette benne a bizalmatlanságot is. Viszont a természet csöndjében való folytonos foglalkozás, mely csendet csak a madarak éneke, az ökrök csengőinek egy-egy elszálló hangja s a távoli furulyaszó szakít meg és tesz még áhítatosabbá: az ő természetét is szótlanná, elmékedővé alakította át és kifejlesztette benne a szabadságszeretetet, emberi méltóságának érzetét s ebből kifolyólag az egyéni büszkeségnek egy bizonyos nemét, mely mindenkor megóvta őt attól, hogy szolgálivá aljasuljon le. E jellemvonások, párosulva a magasfokú természetes értelmiséggel és szépérzéssel, kiválóan alkalmassá teszik népünket arra, hogy az ő soraiból kerüljön ki az az osztály, mely a pusztulófélben levő gentryt pótolni és egy életrevaló, erős nemzeti érzéstől áthatott, magasfokú műveltséggel bíró középosztálynak, mint a magyar társadalom gerinczének kialakulását hivatva van elősegíteni.

Ez az átalakulás már folyamatban van. A közpályákon működőknek túlnyomó százaléka a nép sorából kerül ki. Ügyelni kell azonban vezető férfiainknak arra, hogy az ily átalakulással járó visszasságok elkerültesse, vagy a már meglévők kiigazittassanak és így a fejlődés processzussa a rendes mederben folyjon le. Ha ezt szem elől tévesztik, a minden cél és irány nélkül hömpölygő áradat nyomában oly pusztulás támad, melyet évek hosszú során át lehet csak kiheverni. Nemzetünk életében pedig egy perczet sem lehet és szabad haszontalanul elpazarolni, mert százados mulasztásokat és hiányokat kell pótolni, hogy a többi kulturállamok mellett ne csak megállhassunk, hanem velök versenyezni is képesek legyünk.

Vannak fejlődő társadalmunknak számos ferdeségei és hiányai, melyekkel azonban részletesen foglalkozni e cikkely nincs hivatva. Én csak egyre, a művészeti nevelés hiányára akarok rámutatni.

Ha áll az, hogy a társadalom érzelmi közösségen alapszik, úgy a művészetek a társadalomnak létfeltételeihez tartoznak, mert csak azok képesek a társadalmat alkotó egyének közös érzelmeit kifejezésre juttatni. A művészetek ezáltal nemcsak egy egészszé forrasztják a társadalom különböző elemeit, hanem még nevelnek is, mert műveik által az igaz, szép és jó iránt ösztönszerűleg érzett, de még csak homályban lappangó vágyat fölébresz-

tik s a lelket egy tisztultabb, ideálisabb világ felé vezetik. Legfényesebb bizonyíték erre a régi görög nép, melynél a művészeti nevelés egyik princípium volt s melynek társadalmi élete épp ezáltal mintegy ideális magaslatra emelkedett. Csak ily nép tudott a filozófia, esztetika, költészet, építészet és szobrászat terén létrehozni oly alkotásokat, melyek örökké hirdetni fogják a görög szellem nagyságát, dicsőségét. A görög nép még meghódítva is hódított. A hatalmas hódító, a római nép, önkényt meghajlott a görög szellem felsősége előtt, átvéve annak műveltségét.

A mely nép szellemét nem járta át meg át a művészetek tisztító tüze, annak társadalmi életében könnyebben kaphatnak lábra oly irányok, melyek a romlás csiréit hordhatják méhükben. Olyan lesz, mint a hajó, mely iránytű és vitorla nélkül hanyódik a tengeren, kitéve minden pillanatban annak a veszélynek, hogy szirtnek viszik a habok.

Példa erre számos kínálkozik a népek történetében. Vagy a római birodalom széthullásának okai között nem találjuk-e meg a művészetek által nemesített világnézet hiányát? Ha azt az óriási vagyont, mely Rómában összehalmozódott, nem eszeveszett tobzódásokra, hanem a művészetek ápolására fordítják: bizonyára nem fajult volna el a római nép erkölcsse oly ijesztően undorító alacsony fokra, melynek eredménye a testi-lelki elsatnyulás és ezzel a birodalom bukása.

A hatalom, a vagyon még nem elegendő arra, hogy erős, évezredekben át fönnálló társadalomnak alapját képezzék. A görög nép nem bővelkedett anyagi kincsekben, mint a római, ezek helyett azonban oly szellemi kincseket hagyott örökségül, melyek kiapadhatlan forrásként állnak a tudványó, a szépért lelkesedni tudó emberiségnek rendelkezésére. Vajjon az a sivár kalmárszellem, mely a „szabadság“ hazájának, Amerikának társadalmi életét áthatja, nem hintette-e el már egy jövődő szociális forradalomnak a magjait, összehalmozva egyfelől az óriási vagyont, megteremtve másfelől a modern rabszolgaságot, az ijesztő nyomort?

A művészeteknek azonban nemcsak az általános művelődés fejlődésében van kiváló részük. Talán fontosabb az a szerep, melyet az egyes fajok, nemzetek életében betöltenek. Az egyes fajokat jellemző speciális vonások sehol sem érvényesülhetnek oly pregnánsan, mint a művészetekben. Legalkalmasabbak tehát

arra, hogy az egy fajhoz tartozó egyének közös gondolkodás-módjának, érzelmvilágának kifejezői legyenek s ez által az öszszetartozás érzetét bennök fokozzák, megszilárdítsák. Hogy az egységes olasz- és németállamok megalakítása sikerült, kétségen kívül nagy része van ebben magas fokra fejlett nemzeti művészetöknek. A nyelven kívül a művészetek, főleg a költészet és a zene voltak az a kapocs, mely a külön kis fejedelemségekre, herczségekre darabolt Olasz- és Németország népeit nemcsak öszszetartotta, hanem bennök a faji önérzetet annyira fokozta, hogy az csak a teljes egyesülésben nyerhetett kielégítést.

Tagadhatlanul fontos hivatása van a művészeteknek a nemzeti érzelmek ápolásában s e tekintetben valamennyi között első helyen áll a zene és a költészet. Tudta ezt nagyon jól a bécsi kormány, midőn a szathmári békekötés után a speciális magyar hangszert, a tárogatót teljesen ki akarta pusztítani, nehogy hangjai újra fölbresszék a magyar szabadság alvó géniuszát. Így járt el akkor is, midőn az abszolutizmus idejében a hazafias költemények közlését és a hazafias dalok éneklését betiltotta. Nagyon keservesen tapasztalta, mire képesek a „Talpra magyar“ és a „Kossuth nóta“, meg a Rákóczy-, Klapka-, Kossuth-indulók.

Különben ime egy eklatáns példa a jelenből, mennyire becsülik és mennyire fölhasználják a művészetek hatását a hazafias érzelmek ápolásánál.

A mult évben, midőn a dél-afrikai harcztéren oly nagy veszteségek érték az angol hadsereget, a kormány az elesettek özvegyeinek és árváinak fölsegítésére mozgalmat indított. Hogy pedig e mozgalomnak meg legyen a kivánt eredménye, Rudyard Kiplinget, a most élő legnagyobb angol költőt kérte föl egy hazafias költemény írására, a megzenésítésre pedig Sidney Johnst, a kiváló mestert. Mindkét költőt *egyenként 1000—1000 fonttal (12—12 ezer frttal) jutalmazta*, a mely tény, valamint az eredmény — rövid pár hét alatt több millió gyűlt egybe — fényes bizonyítékai föntebbi állításomnak.

Ezt igazolják különben a nálunk is napirenden levő hazafias ünnepélyek, jótékonycélú előadások és hangversenyek, melyek ismét csak a művészeteket, különösen a költészetet és zenét hívják segítségül a cél érdekében, részint hogy a hazafias érzel-

meket fokozzák, részint hogy a műélvezet reményében minél több résztvevőt és így nagyobb jövedelmet tudjanak összehozni.

De ha e magasabb szempontokat nem is vesszük figyelembe, — melyek pedig elsősorban irányadók, — a művészetek ápolása még nemzetgazdaságilag is fontos. Minél több keresetforrás áll rendelkezésére valamely nemzet fiainak, annál biztosabb a vagyoni jólét emelkedése az egyeseknél és így az összesnél is. A kereseti ágak szaporodásával ugyanis megszűnik az a túltengés, mely most úgy a tudományos pályákon, mint az ipari foglalkozásnál mutatkozik s így javul az arány a kereslet és kínálat között. Gondoljuk csak el, mennyi új pálya, új kereseti ág nyílik meg fiaink előtt, ha a művészetekkel való foglalkozás tisztességes megélhetési módot nyújt.

Legszembeszökőbb lenne az eredmény a zeneművészetnél. Mint zenetanárok, karmesterek, zenészek ezren és ezren találnának rendezett viszonyok mellett iskoláknál, színházaknál, egyházaknál tisztas állást és kenyérkeresetet. Az izlés fejlődése zeneszerzőink munkásságára és így nemzeti zenénk kiépítésére is jótékony hatással lenne. Amint fölvirágzik a zeneművészet, nyomában fellendül a zenei ipar is, mely különféle ágakban ismét ezreket és ezreket foglalkoztatna. Hogy mily összegek maradnának így az országban, csak egy statisztikai adatot hozok föl. Fejletlen zeneviszonyaink mellett is 1899-ben Ausztria 307,200, Németország 172,000 korona értékű hangjegyet szállított nekünk, vagyis a kettő együtt közel félmillió korona magyar pénzt vitt el tőlünk.

Vegyük ehhez még a külföldről szállított hangszereket, hangszerrészeket, mely révén ismét rengeteg pénz megy ki az országból: könnyen beláthatjuk, nemzetgazdaságilag mily fontos tényező már maga a zeneművészet mellett felvirágzó zenei ipar is.

Akár az általános művelődés, akár a nemzeti érzés fejlesztése, vagy a nemzetgazdaság szempontjából tekintünk tehát a dolgot: egyképpen fontos a művészetek fejlesztése és felvirágoztatása, ha meg akarjuk teremteni a magyar társadalmat.

Első sorban pedig a zeneművészet az, melynek egészséges fejlődését a viszonyok rendezése által biztosítani kell. A zene ugyanis a legközvetlenebbül hat valamennyi művészeti ág között az emberi kedélyre. Ennek köszöni nagy mértékben való elterjedését. A vele, valamint a zenei iparral foglalkozók száma már most is polgárainknak nagy kontingensét teszi ki. Magának a

magyar népnek kiváló zenei érzéke*) is figyelmeztet bennünket arra, hogy azt fölhasználni siessünk úgy a nemzeti kultúra, mint a vagyonosodás érdekében.

De meg azért is kell a zeneművészzel első sorban foglalkoznunk, mert itt már mutatkoznak azok a visszasságok, melyeknek oka társadalmi életünk kiforratlansága. Magyar városainkban a zene művelését nem százados tradíció alapján ápolják, hanem inkább divatból. Közönségünknek alig van fogalma arról, szükséges-e a zenetanulás és miért?

Ily körülmények között a zenei tudás inkább a műveltségnek külső, csillogó máza lesz, minden belső tartalom, érték nélkül. Növeli a bajt a zenei proletárok nagy száma, kik a közönség tudatlanságából élőködnek s azt még inkább félrevezetik. Van még egy baj, mely szintén nem kicsinylendő; a cigányzene túlhajtott kultusza. A magyar ember azt hiszi, nem is magyar zene az, melyben nincsenek meg a cigányfantázia által betöltött ritmikai képtelenségek és hangcikoronyák. Más nemzetnek is van népzeneje, a melyet szintén tud élvezni, de nem tartja azt, hogy ennél különb már nem lehet. Csak így alakulhatott ki az olasz, francia, német, orosz, norvég stb. műzene. Hol van a magyar műzene?

Valóban, itt a 12-ik óra, hogy a magyar zenei viszonyok rendezés alá kerüljenek. Sok itt a teendő, sok itt az akadály, a melyeket azonban el is lehet végezni, le is lehet győzni közös akarattal. Magára a társadalomra bízni ezt a dolgot nem lehet, mert előbb még azt is nevelni kell. Maguk a zenészek legyenek rajta első sorban, hogy a viszonyok e téren tisztuljanak. Segédkezet kell nyújtani e törekvésökben az államnak és a városoknak. És ne higyjük azt, hogy ez oly nagy pénzáldozattal járna. Minálunk nem lehet még megteremteni azt az ideális állapotot,

*) A magyar nép zeneérzékére érdekes világot vetnek azok az adatok, melyeket Billroth, a hírneves orvos és egyúttal kiváló zeneesztétikus szerzett be a monarchia különböző nemzetiségű ezredeitől a ritmikai érzéket illetőleg, mely a zenei érzéknek biztos jele s a mely a katonák ütemes lépésében is nyilvánul. Ez adatok szerint a német és cseh ezredeknél 20%, a román és bosnyák ezredeknél 20—30%, a szlovén, tót és lengyel ezredeknél 33% nem tudja megtanulni az ütemes menetelést, tehát ennyinek nincs ritmikai érzéke, míg a magyar ezredeknél csak 0.1—0.4% az ilyeneknek száma és itt is kedvezőbb az arány az alföldi, tehát a tösgököres magyar ezredeknél. (Billroth Th.: Wer ist musikalisch? 26. l.)

a mely Franciaországban már megvan,*) de igenis azokat a föltételeket, melyek mellett az idővel elérhető lesz. Ezek a föltételek pedig: az énekoktatás kötelezővé tétele a középiskolákban; a zenetánítás korlátozása az által, hogy csak azoknak legyen megengedve zenetánítással foglalkozni, kik erre képesítést szereztek; zeneiskolák és városi zenekarok szervezése.

A kötelező énektanulás folytán oly generáció fejlődik, melyben a jó zene iránt való fogékonyság már gyökeret vert s így a helyes irányban való haladásra is alkalmassá válik. A zenetánításnak korlátozása és képesítéshez való kötése által megtisztítjuk a zenészosztályt az élősdiektől és szédelgőktől, mi által a képzett mestereknek módjukban lesz zeneértő közönséget nevelni, a mely cél még sikeresebben érhető el egységes tanterv szerint szervezett zeneiskolák által. Végül a városi zenekarok hivatva lennének arra, hogy filharmoniai hangversenyek rendezését lehetővé tegyék s ez által, valamint a nép számára rendezett térzenék, esetleg népies hangversenyek által a czigányzene hatását ellensúlyozzák.

Ezeknek a föltételeknek keresztülvitele alig növelné valmivel akár az állam, akár az egyes városok budgetjét, legalább annyival nem, a mennyivel szegényes viszonyaink mellett is hozzájárulhatnának nemzeti társadalmunk kiépítéséhez. De a viszonyok javulása pénzügyileg is könnyítené a helyzetet. A zenetánításnak képesítéshez való kötése és zeneiskolák szervezése által nem oszlanék meg a zenét tanulók száma s így a tandíjbevétel emelkedésével bizonyos fokig csökkennének a fönntartási költségek. A városi zenekarok szervezését — mint azt már az iskola 1897—98-iki Értesítőjében irtam — összekötésbe lehetne hozni a színházakkal és az így, valamint — ha az egyházakat is meg lehet nyerni — a zenésmisék, továbbá térzenék, hangversenyek stb. révén befolyó jövedelem csaknem teljesen fődözni a zenekarra fordított kiadásokat.

De ne vezéreljen bennünket ily szűk látókörű felfogás.

*) Franciaország 250,300 korona szubvenciót ad a párisi konzervatóriumnak, 220,500 koronát a vidékieknek, 45,000 koronát a vidéki és 13,000 koronát a párisi filharmonikus és szimfonikus hangversenyekre. Az állami segítségen kívül még a városok is ugyanannyival járulnak a zeneművészet ápolásához. Toulouse városa maga 40,000 frankkal segíti konzervatóriumát. Magyarország budgetje 19,000 koronát áldoz évenként zenei célokra.

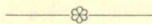
Ne tekintsük magát a terhet, hanem az eredményt, mely busásan kárpótol bennünket. Az így kiadott pénz jórészt visszatérül — ha nem is közvetlenül az állam vagy a város kasszájába — az által, hogy a megélhetési viszonyok javulnak s így az adózó képesség is növekedik. Jusson csak eszünkbe, az országnak hány iskolája van és így hány ember jutna tisztességes megélhetési módhoz az énektanítás rendszeresítése esetén. Számítsuk ehhez a már meglévő és a létesítendő zeneiskolákat, a felállítandó zenekarokat, valamint az ezek nyomán kifejlődő ipart és be fogjuk látni, hogy oly tért nyitottunk meg, melyen ezren meg ezren kereshetik boldogulásukat.

Iparkodtam feltüntetni azokat az okokat, melyek mindez ideig megakadályoztak bennünket az erős, egységes nemzeti társadalom kiépítésében. Rámutattam arra a fontos szerepre, melyet e munkában a művészetek, főleg a zene betöltenek. Föl-soroltam a hiányokat, melyek nemzeti zenénk kifejlődését — kapcsolatban a magyar társadalom kialakulásával — hátráltatják. Végezetül vegyük örvendetes tudomásul azt is, hogy e hiányok megszüntetésére a kezdő lépések már megtétettek. A július 2. és 3-ikán Budapesten tartott első zenész kongresszus ugyanis föltárta az ország színe előtt mind azokat a bajokat, melyek a magyar zeneművészet géniuszának szárnyait lekötve tartják s a melyek miatt a nagy nemzeti munkában alig vehet részt sikerrel. A vallás és közoktatásügyi miniszter úr ő nagyméltósága: Wlassich Gyula — kinek már eddig is elévülhetetlen érdemei vannak nemzeti kulturánk és társadalmunk felvirágoztatása körül — megértette a kérdés óriási fontosságát s a tőle megszokott energiával fogott rögtön a viszonyok rendezéséhez.

A külföldi, főleg a franciaországi zenei viszonyok tanulmányozása végett ugyanis kiküldötte Kadocsa Lippich Elek osztálytanácsost, művészeti kérdésekben egyik első szaktekintélyünket, kinek a magyar nemzeti kultúra kiépítésében tanúsított lángoló lelkesedése és törhetetlen munkássága az ügy sikerének biztos garanciája.

A legfőbb tényező, az állam kezébe vette immár az ügyet. Reményünk lehet, hogy végre megtaláljuk segítségével azt az utat, melyen a biztos siker felé haladhatunk. Ámde hogy ezt elérjük, nem függ csupán magától az államtól. Az a lelkesedés, mely az első zenész-kongresszust összehozta, ne legyen szalma-

tíz csupán. Mi rajtunk, zenészeken áll első sorban, hogy a szépen megindult mozgalom zsák-utczába ne jusson. Ezen törekvésünkben azonban ne hagyjon magunkra a társadalom sem. Értse meg, hogy a mi szándékainkat nem önző egyéni érdekek rúgói mozgatják és irányítják, hanem az az ideál, mely kell hogy közös legyen a magyar haza minden polgárával az utolsó-tól az elsőig: a haza felvirágoztatása. Megelégszünk mi egyelőre avval is, ha a társadalom nem nézi közönyösen munkálkodásunkat, hanem iránta jóakarátú érdeklődést tanúsít. Már ezzel meg van törve a jég. Ez hozza meg idővel az ügy iránt való igaz szeretetet, lelkesedést, a mire fényes példa városunk közönsége. Adja Isten, hogy minden magyar város lelkesüljön példáján s akkor nem lesz messze az idő, midőn a magyar nemzeti zene megszületik s mi elmondhatjuk az agg Simeonnal: „Bocsásd el Uram szolgádat, mert látták szemeim az Üdvözítőt.“



II.

Adatok az iskola életéből.

Adatok az iskola fejlődéséhez. Első sorban is arról az érzékeny veszteségről kell beszámolnom, mely ft. Horváth György úrnak városunkból való távozása és ft. Kováts Antal úrnak tanszékéről való lemondása következtében iskolánkat érte.

Ft. Horváth György úr személyében — ki Nagy-Kanizsára helyeztetett át a kegyesrendi főgymnasiumhoz igazgatónak — nemcsak társadalmunk, melynek kiválóan kedvelt alakja volt, vesztett sokat, hanem főleg iskolánk. Mint lelkes és tehetséges dilettáns, élénken érdeklődött minden zenei mozgalom iránt és közremunkálását, nagy elfoglaltsága daczára, soha sem tagadta meg, ha az ügynek szolgálhatott. Egyike volt azoknak a lelkes férfiaknak, kiknek buzgalma és tevékenysége lehetővé tette, hogy az ige testté legyen a zeneiskola felállítása által. Mint a „Zeneiskola felügyelő bizottságának“ kezdettől fogva tagja, tevékeny részt vett a szervezés munkájában. Aggódó, szerető figyelemmel és örömmel kísérte iskolánk fokozatos fejlődését. Nemcsak szóval buzdított, lelkesített, hanem az iskolai hangversenyeken való közreműködése által fényes példát mutatott úgy a növendékeknek, mint a közönségnek, miként kell szeretni és ápolni a zenét. Az ő lelkes odaadása révén alakulhatott meg a vonós-négyes társaság, melynek évek során át jeles cellistája volt s a mely társaság az ő távozásával működését kénytelen volt beszüntetni, nem lévén senki, a ki az ő helyét pótolhatná.

Ezenkívül tagja volt még a „Műkedvelők Zenekarának is.“

Nem kisebb vesztesége iskolánknak ft. Kováts Antal kegyesrendi tanár úrnak lemondása a zenetörténeti tanszékéről. Az ő áldozatkészsége és iskolánk iránt való szeretete folytán vált lehetségessé a zenetörténeti tanszék felállítása. Három és fél

éven át töltötte be e tanszéket és lelkesítette a zene művelésére és ápolására a tanárán rajongó szeretettel csüggő növendéksereget, azokkal a fenkölt eszmékkel és fényes példákkal, melyeket a zenéről és a zenetörténet nagy alakjairól ékesen szóló ajkai hirdettek.

Iskolánk és zenei kulturánk fejlődésében mindkét férfiú elévülhetetlen érdemeket szerzett magának s önzetlen munkálkodásukat mi nem hálálhatjuk meg másként, csak a hálás emlékezettel, melylyel őket szívénkbe zárjuk s mely őket minden lépésükön kísérni fogja.

Ft. Horváth György úr helyébe, a felügyelő bizottsági tagságra, Györffy Balázs ügyvéd úr jelöltetett és a közgyűlés által meg is választatott. A választás szerencsés, mert Györffy Balázs urat úgy ismerjük, mint egyik lelkes előharczosát minden kulturális mozgalomnak. Évek során át oszlopos tagja a „Műkedvelők Zenekarának“ s mint finom érzékű dilettáns és lelkes zenebarát, iskolánk és a zeneügy fejlesztése érdekében most már mindenesetre fokozottabb tevékenységet fog kifejteni az őt megillető fontos pozícióban.

A megüresedett zenetörténeti tanszék Szent-Gály Gyula igazgatóval töltetett be (124/1901. t. v.)

Az iskola fejlődését érdeklő további eseményekről beszámolva, ki kell emelnem azt az örvendetes és fontos tény, hogy Bourdeaux Géza úr, testületünknek ez a kiválóan szorgalmas és lelkiismeretes tagja, az év folyamán igen szép eredménnyel tette le a képesítő vizsgálatot az állami paedagogiumnál a zene-szeti szakcsoportból s így a szerv. szab. 24. §-a által követelt oklevelet megszerezte.

Örvendetes jelenség az is, hogy iskolánk révén mindjobban terjed úgy a növendékek, mint általok a közönség körében a rendszeres zenetanulás szükségének érzete. Ezt bizonyítja a kimaradások számának folytonos apadása,*) valamint az a körülmény, hogy növendékeink nem elégszenek meg immár egy-két év elvégzésével, mint kezdetben, hanem végzik a tanfolyamokat rendszeresen, ameddig azt körülményeik megengedik. Így az iskola is évről-évre szebb eredményt képes produkálni és

*) Míg az előző években a kimaradások száma 10—20 között váltakozott, az idén ez a szám 6-ra szállott le.

ez által módjában van a rendszeres tanulás előnyeit is méginkább bemutatni.

Az a körülmény, hogy a lefolyt tanévben 14 növendékkel kevesebb volt, mint az előbbiben, csak arra a túltengésre vezethető vissza, mely a zenetanítás terén nálunk uralkodik. Addig, míg a zenét tanulók serege három zeneiskola és 20—25 privátmester között oszlik meg: iskolánk növendékeinek normális létszáma 90—120 között fog váltakozni évről-évre. Mindenesetre nem egészséges ez az állapot, de tenni — legalább még most — nem tehetünk ellene semmit. Itt csak az idő és a kitartó munka fog javítani a helyzeten.

A helyiség kérdése még mindig aktuális és égető. Alkalmatlan helyiség hiánya miatt a lefolyt évben házi hangverseny sem lehetett tartani s az évvégi vizsgálati hangversenyeket ismét egymásután kellett tenni költségkimelés miatt.

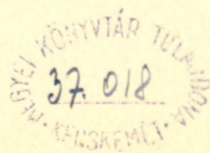
Beírások. A most lefolyt tanévben is két ízben vétettek föl növendékek. Első ízben a beírások szeptember hó 1-től 8-ig tartottak s részint a jelzett időig, részint az előadások megkezdése után az I. félévben beiratkozott egyéenként 96, tanszak szerint 106 növendék; ehhez járult a II. félévben 10 új növendék. A beirt növendékek száma tehát egyéenként 106, tanszak szerint 116 volt.

Tandijmentesség. A városi tanács a lefolyt tanévben a következő növendékeknek adta meg a tandijmentesség kedvezményét: az alsófokú zeneiskolában — 50 korona tandijelengedés — a zongora-tanszakon: Veress Irma és Soós Béla IV. oszt., a hegedű-tanszakon: Farkas Menyhért IV. oszt., a czimbalom-tanszakon: Pozsár András IV. oszt. növendékeknek.

A középfokú zeneiskolában — 80 kor. tandijelengedés — a zongora-tanszakon: Falta Gizella III. oszt., a hegedű-tanszakon: Kolompai G. Mihály II. oszt. és Beliczay Imre IV. oszt. növendékeknek.

Fr. Kiss Teréznek az alsófokú zongora-tanszak I. osztályában és Wissmüller Mihálynak az alsófokú hegedű-tanszak I. osztályában tandijmentességet engedélyezett a tanács azért, mert két-két tanszakra voltak beírva, amennyiben választott életpályájuk a mindkét tanszakban való jártasságot megköveteli.

Teljes tandijelengedésben részesült még a czimbalom-tansza-



kon Kolompai G. József I. oszt. növendék, a szerv. szab. 56. §-ának b) pontja alapján.

Féltandijas kedvezményben részesültek a középfokú zongora-tanszakon — 40 korona tandijelengedés: — Dékány István és Wogrincsics Villibald II. oszt. növendékek. (580/1901. sz. t. v.)

A tanítási idő. A tanítás szeptember hó 9-én kezdődött és tartott — az egyes megállapított szüneteket kivéve — megszakítás nélkül június hó 21-ig. Tanításra főleg a délutáni idő — 2-től 7-ig — használtatott föl, nehogy órarendünk más iskolák órarendjével jöjjön összeütközésbe.

Vizsgálatok. Az évváró rendes vizsgálatok a gyakorlati játékból és a köteles melléktárgyakból június 26-án tartattak meg, és pedig délelőtt a zongora-, délután a hegedű- és czimbalom-tanszak növendékei vizsgáztak. Mint biztos, jelen volt a vizsgálaton ifj. Baktay Mihály biz. tag úr.

Tanári értekezletek. A tantestület a lefolyt tanévben 7-szer tartott értekezletet, u. m.: 1900. évi szeptember hó 8-án az órarend megállapítása végett, 1900. évi november hó 20-án és 1901. évi február hó 19-én ellenőrzési, 1900. évi december hó 16-án, 1901. évi április hó 11-én és június 28-án osztályozó értekezletet; végül 1901. évi május hó 21-én, mely értekezleten az évváró vizsgálatok és vizsgálati hangversenyek idejét és a műsört állapította meg a tantestület.

Helyettesítés. Nehány órát leszámítva, melyet a tantestület tagjai egymás között felosztottak, hosszabb ideig tartó helyettesítésre a lefolyt tanévben nem volt szükség.

Fegyelem. Nehány igazolatlan mulasztást leszámítva, a fegyelem általában kielégítő volt.

Jótekonyság. Részint az iskola hangjegytára részére, részint jutalmazásra műveket adományoztak:

Tek. Allaga Géza úr, a „Nemzeti Zenede“ tanára: „Magyar tréfás zenekép.“ (Hangjegytár.)

Gallia-féle könyvkereskedés (Komor Gyula úr): 10 korona értékű zenemű. (Jutalmazásra.)

T. Nádor Kálmán budapesti zeneműkiadó adománya: Erdélyi Dezső: Czimbalom Iskola I. füzet.

Tek. Pásthly Károly úr, a polgári leányiskola igazgatójának adománya: „Kecskemét közoktatásügye a multban és jelenben.“ Pásthly Károly. (Könyvtár.)

Kötelességünknek tartjuk egyúttal fölemlíteni azt a sziveséget is, melyet Dékány Mariska, Dékány Juliska, Falta Irénke, Fekete Ilonka, Witz Hermin, Zilzer Szerén úrhölgyek és Fekete Béla, Fekete László urak, mint iskolánknak volt növendékei, azonkívül Boódor Rózsa, Hornyik Irén úrhölgyek, Bagi Kálmán, Bérczy József, Biró Ádám, Csikay Mihály, Deák Mihály, Fekete Béla, Geday Imre, Geday Sándor, Gyapjas László, Györffy Pál, Horváth János, Horváth András, Kalmár Imre, Kónya Imre, Kulcsár Sándor, Kulcsár István, Laczy József, Lakó László, Mányoki József, Nagy István, Olajos Károly, Révay László, Rhúz Pál, Somogyi Imre, Szalay Zsigmond, Szabó Gergely, Szemerey Zsigmond, Sziládi Vendel, Szűcs László, Tóth Zsigmond, Virágh József urak, mint műkedvelők az 1901. évi április hó 2-án tartott hangversenyen való szives közreműködésükkel s főtiszt. Tóth György dr. úr, a kegyesrendi főgymnasium igazgatója, a tornacsarnoknak a hangversenyekre való átengedésevel iskolánkkal szemben gyakoroltak.

Buzgó fáradozásukért s a gyakorolt szivességért fogadják iskolánk többi jötevőivel egyetemben leghálásabb köszönetünket.



III.

A zeneiskola tervezete, órarend.

A zeneiskola a zongora-, hegedű-, czimbalom-, magánének tanszakokat és a karének tanfolyamot öleli fel. A zongora- és hegedű-tanszak két tanfolyamra oszlik, u. m.: 4 éves alsó- és 6 éves középfokú tanfolyamra.

A magánének tanszak 3, a czimbalom tanszak 5 és a karének tanfolyam 3 éves tanfolyamból áll.

1. Kötelező tárgyak a zongora és hegedű tanszakon.

A) *Alsófokú tanfolyam.*

A zongorán vagy hegedűn, mint főtárgyon kívül:

Az I. osztályban: gyakorlati hangjegyírás a szükséges elméleti ismeretekkel kapcsolatban, zenei diktálás.

A II., III. és IV. osztályban: zenei diktálás, zeneelmélet.

B) *Középfokú tanfolyam.*

A főtárgyon kívül:

Az I. osztályban: általános zeneelmélet, az alaktan elemei.

A II. és III. osztályban: összhangzattan.

A IV. osztályban: zeneszerzés az alaktannal kapcsolatban, kamarazene.

Az V. osztályban: zeneszerzés az alaktannal kapcsolatban, kamarazene, zenetörténet.

A VI. osztályban: hangszerelés és partitúra olvasás, kamarazene, zenetörténet.*)

*) A hegedű-tanszakon ezenkívül a IV., V. és VI. osztályban a zongora.

II. Kötelező tárgyak a czimbalom tanszakon.

Az I. osztályban: gyakorlati hangjegyírás a szükséges elméleti ismeretekkel kapcsolatban, zenei diktálás.

A II. és III. osztályban: zeneelmélet, zenei diktálás.

A IV. osztályban: összhangzattan, zenetörténet.

III. Kötelező tárgyak a magánének tanszakon és a karének tanfolyamon.

Az I. osztályban: zeneelmélet, zongora.

A II. osztályban: összhangzattan, zenetörténet, zongora.

A III. osztályban: alaktan, zenetörténet, zongora.

Sorszám	Tanár	Tantárgy	Hétfő			Kedd		
			Óra	Csoport	Terem	Óra	Csoport	Terem
1	Bourdeaux Géza	Zongora	11-12 4-5 5-6	I. IV. VI.	I. I. I.	11-12 3-4 5-6	V. III. II.	I. I. I.
		Elmélet	— —	— —	— —	4-5 —	V.a. —	III. —
2	Kádár Emma	Gzimbalom	— 4-5	— III.	— III.	11-12 2-3	I. II.	III. III.
		Elmélet	—	—	—	3-4	III.b.	III.
3	Koller Ferencz*)	Hegedű	10-11	IV.	II.	—	—	—
			11-12	VII.	II.	11-12	III.	II.
			—	—	—	—	—	—
			4-5	VIII.	II.	3-4	I.	II.
			5-6	VI.	II.	4-5	II.	II.
6-7	X.	II.	5-6	V.	II.			
4	Szent-Gály Gyula	Magánének	—	—	—	4-5	I.	IV.
		Karének	—	—	—	—	—	—
		Zongora	4-5 5-6	I. II.	IV. IV.	— —	— —	— —
		Elmélet	—	—	—	—	—	—
		Zenetörténet	3-4	I.	IV.	—	—	—
5	Veress Klára	Zongora	11-12 3-4 4-5 5-6	VI. V. IV. II.	V. V. V. V.	— 2-3 3-4 —	— III. I. —	— V. V. —
		Elmélet	— —	— —	— —	11-12 4-5	V.b. VI.a.	V. V.

*) Zenekari gyakorlatot tartott vasárnap délelőtt 11—12-ig.

REN D.

Szerda			Csütörtök			Péntek			Szombat			Heti óraszám	
Óra	Csoport	Terem	Óra	Csoport	Terem	Óra	Csoport	Terem	Óra	Csoport	Terem	tárgy szerint	összesen
11-12	I.	I.	11-12	V.	I.	11-12	I.	I.	11-12	V.	I.		
4-5	IV.	I.	4-5	III.	I.	4-5	IV.	I.	3-4	II.	I.		
5-6	VI.	I.	5-6	II.	I.	5-6	VI.	I.	4-5	III.	I.		
2-3	I.b.	IV.	—	—	—	3-4	II.b.	IV.	2-3	VIII.a.	IV.	6	
3-4	II.a.	IV.	—	—	—	—	—	—	5-6	VII.a.	III.		
—	—	—	11-12	I.	III.	—	—	—	2-3	II.	III.	9	10
3-4	III.	III.	2-3	II.	III.	4-5	III.	III.	3-4	I.	III.		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
10-11	IV.	II.	—	—	—	10-11	IV.	II.	—	—	—	30	31
11-12	VII.	II.	11-12	V.	II.	11-12	VII.	II.	11-12	III.	II.		
—	—	—	2-3	I.	II.	—	—	—	—	—	—		
3-4	VIII.	II.	—	—	—	—	—	—	3-4	I.	II.		
4-5	VI.	II.	4-5	II.	II.	4-5	VIII.	II.	4-5	II.	II.		
5-6	X.	II.	5-6	III.	II.	5-6	VI.	II.	5-6	V.	II.		
6-7	—	—	6-7	IX.	II.	6-7	X.	II.	6-7	IX.	II.		
—	—	—	4-5	I.	IV.	—	—	—	11-12	I.	IV.	3	19
2-3	I.	I.	—	—	—	—	—	—	2-3	I.	I.	6	
3-4	III.	I.	—	—	—	3-4	II.	I.	4-5	III.	IV.		
4-5	I.	IV.	—	—	—	4-5	I.	IV.	—	—	—	6	
5-6	II.	IV.	—	—	—	5-6	II.	IV.	—	—	—		
11-12	VI.b.	IV.	—	—	—	—	—	—	5-6	IX.a.	IV.	2	
—	—	—	2-3	II.	IV.	—	—	—	—	—	—	2	
11-12	VI.	V.	—	—	—	11-12	VI.	V.	—	—	—	18	24
2-3	IV.	V.	2-3	III.	V.	2-3	IV.	V.	2-3	I.	V.		
3-4	II.	V.	3-4	I.	V.	3-4	II.	V.	3-4	III.	V.		
4-5	V.	V.	—	—	—	4-5	V.	V.	—	—	—		
—	—	—	11-12	IV.b.	V.	—	—	—	11-12	I.a.	V.	6	
—	—	—	4-5	III.a.	V.	—	—	—	4-5	IV.a.	V.		

az V. számú teremben s ezzel heti óraszámja 31-re emelkedik.

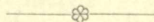
IV.

Felügyelet.

A szervezeti szabályok V. fej. 7. §-a értelmében a zeneiskola fölött a város nevében a műszaki felügyeletet a felügyelő bizottság gyakorolja, melynek tagjai a polgármesteren, mint elnökön kívül, 6 szakértő — kiket a közgyűlés választ — és az igazgató.

A bizottság tagjai jelenleg: Kada Elek polgármester mint elnök, ifj. Baktay Mihály köz- és váltóügyvéd, Gyenes István árvaszéki ülnök, Györffy Balázs köz- és váltóügyvéd, Hanusz István főrealiskolai igazgató, Pásthly Károly, a polgári leányiskola igazgatója, dr. Szeless József, a Kecskeméti Takarékpénztár elnöke és végül az igazgató.

A bizottság a lefolyt tanévben kétszer tartott ülést, u. m.: 1900. augusztus hó 5-én és 1900. december hó 27-én. A bizottsági tagok 1899. december hótól kezdve az iskola látogatásra így osztattak be: december—január hóban iskola látogatók: ifj. Baktay Mihály és Gyenes István; február—márczius hónapokban: Györffy Balázs és Hanusz István; április—május hónapokban: Pásthly Károly és dr. Szeless József biz. tagok.



V.

Ögzett tananyag.

A) FOTANSZAK.

I. ZONGORA TANSZAK.

Zongora.

Heti óraszám 3.

a) *Alsófokú tanfolyam.*

I. OSZTÁLY. Helyes kéz- és újjtartás; 5 újjas gyakorlatok, az alá- és felültevés előgyakorlatai; kemény hangsorok egy nyolczad terjedelemben, 5 keresztig; kemény hármások.

Breslaur E. Zongora iskola I. füzet; Biehl op. 36. I. füzet; Szórákóztató darabok: Breslaur E. op. 46.; Bohm op. 300.

Beirt növendékek száma: 11.

II. OSZTÁLY. Az összes kemény skálák 2 nyolczadon legato kemény hármások, három szólamban, törve 2 nyolczadon át.

Tanulmányok: Biehl op. 7., op. 44. I. és II. füzet; Schmidt op. 16.

Előadási darabok: Rohde W. op. 114. és 116.; Hamma op. 44.; Köhler L. op. 243. II. f.; Baumfelder op. 215.; Steibelt Rondo turc; Reinecke C. 6 Sonatinen op. 127.; Dussek Stücke; Poldini Divertissements és a Litolff-féle classikus gyűjteményből Händel, Mozart, Beethoven, Weber; Szonatinák a Kipper-féle gyűjteményből.

Beirt növendékek száma: 14, kimaradt 1.

III. OSZTÁLY. Harmonikus moll-skálák legato 2 nyolczadon át; kemény és lágy hármás hangzatok 3 szólamban, törve 2 nyolczadon át.

Tanulmányok: Schmidt op. 16.; Köhler op. 242. vagy 50.; esetleg Bertini opus nélkül.

Előadási darabok: Biehl op. 37. Sonata; Tisza Aladár Magyar ábránd (Erdő, erdő, sűrű erdő.) Poldini Divertissements; Székely Idyllek (válogatva); Hegyi Béla Magyar ábrándok (I. f.); Hünten Rondos op. 21.; Reinecke K. op. 183.; továbbá Szonatinák a Peters és Kipper-féle gyűjteményből.

Beirt növendékek száma 13, kimaradt 1.

IV. OSZTÁLY. Melodikus moll-skálák legato, 2 nyolczadon át; kemény és lágy hármashangzatok négy szólamban, törve 2 nyolczadon át.

Tanulmányok: Schmidt op. 16.; Berens op. 88., esetleg Bertini op. 100.

Előadási darabok: Reinecke K. op. 183. I. és II. f.; Mendelssohn szöveg nélküli dalaiból válogatva; Moscheles Rondo op. 18.; Major Gy. Millenniumi jelenetek (4 kézre); továbbá Szonatinák a Peters és Kipper-féle gyűjteményből.

Beirt növendékek száma: 4.

b) Középfokú tanfolyam.

I. OSZTÁLY. Kemény és lágy skálák egyenes és ellenkező mozgással; kemény és lágy hármashangzatok 4 szólamban, törve és futamban 2 nyolczadon át; a domináns hetedhangzat 4 szólamban törve. Mertke Újgyakorlatok.

Tanulmányok: Czerny—Bischof Gyorsasági iskola I. f.; Biehl op. 66. I. f., Händel—Bülow 12 Leichte Stücke.

Előadási darabok: Chopin könnyebb mazurkáiból és keringőiből válogatva; Szénffy G. Magyar ábránd; Haydn C-dur szonáta; Mozart C-dur szonáta.

Beirt növendékszám: 1.

II. OSZTÁLY. Kemény és lágy skálák ismétlése, nyolczadmenet és ellenmozgásban legato és staccato, 4 nyolczadon át; kemény és lágy hármashangzatok, valamint a domináns hetedhangzat törve és futamban, négy nyolczadon át; a kézcsuklógyakorlása oktávák, esetleg székszt fogások által. Mertke Újgyakorlatok.

Tanulmányok: Czerny—Bischoff Gyorsasági iskola II. f., esetleg Bertini op. 29.; Bach kis praeludiumaiból a két szólamúak.

Előadási darabok: Bartalus I. Füredi emlék; Aggházy K. op. 11., 3. szám.; Liszt F. Ave Maria (Arcadelt); Mozart D-moll

fantázia; Henselt: Preambule; Chopin Nocturne (esz-dur); szonáta tanulmányok a Kipper-féle gyűjteményből.

Beirt növendékek száma: 3.

III. OSZTÁLY. Az összes kemény és lágy hangsorok nyolczad, harmad, hatod menetekben s ellenmozgásban; a hármas, valamint a domináns és szűkített heted hangzatok folyékony játéka törve és futamokban, minden helyzetben, párhuzamosan, valamint különféle kombinációkban; a kézcsukló gyakorlása. Mertke Újjgyakorlatok válogatva.

Tanulmányok: Czerny—Bischoff Gyorsasági iskola III. f.; Bertini op. 32.; Bach kétszólamú invenczióiból 7 szám.

Előadási darabok: Heller, Tarantella op. 85.; Bordeaux Változatok (á-moll); Ábrányi K. 8 magyar ábránd; 4 kézre: Beethoven Eroica symphonia; Mozart d-dur szonáta.

Beirt növendékek száma: 2.

IV. OSZTÁLY. Az összes hangsorok dinamikai árnyalatokkal s gyorsabb időmértékben való ismétlése; a hármas és heted hangzatok párhuzamos és vegyes helyzetben, felülről és alulról törve, valamint futamokban minden hangnemben. Merte Újjgyakorlatok.

Tanulmányok: Czerny—Bischoff Gyorsasági iskola IV. f.; Cramer—Bülow 1—25-ig; Bach kétszólamú invenczióinak folytatása és esetleg kis fugák a praeludiumokból.

Előadási darabok: Székely I. Magyar ábránd (Fütyül a szél); Beliczay Gy. Emléklapok; szonáta-tanulmányok a Kipper-féle gyűjteményből.

Beirt növendékszám: 1.

Az V. és VI. OSZTÁLYBA növendék nem volt beosztva.

II. HEGEDŰ TANSZAK.

Hegedű.

Heti óraszám: 3.

a) *Alsófokú tanfolyam.*

I. OSZTÁLY. Bloch J. Hegedű-iskola I. része a 47. lapig; Dancla könnyebb duettjei. Előadási darabok: Hofmann K.: Névnépven; Greisinger I. Magyar dalok; Gluck C. Gavotte (a Páris és Helená-ból); Bloch J. Ballada, Menuett, Berceuse.

Beirt növendékek száma: 8.

II. OSZTÁLY. Bloch J. Hegedű-iskola I. része végig, a II. részből a 253-ik gyakorlatig.

Tanulmányok: Wohlfahrt op. 54.; Bloch J. op. 16.; Dancla és Pleyel duettek.

Előadási darabok: Bohm K. Visio; Scharvenka F. Románcz; Merkler A. Berceuse; Tskhaikovszky P. Dal szöveg nélkül; Rieding O. Románcz; Bloch J. II. Magyar ábránd; Sitt H. Ballada.

Beirt növendékek száma: 9. kimaradt 1.

III. OSZTÁLY. Bloch J. Hegedű-iskola II. része a 302. gyakorlatig.

Tanulmányok: Wohlfahrt op. 54. folytatása; Kayser op. 20. I. f.; Bloch op. 16.; Mazas op. 88.; Viotti könnyebb duettjei.

Előadási darabok: Kéler B. Puszták fia; Händel G. Siciliano; Huber K. Idyll; Bloch J. Mazurka.

Beirt növendékek száma: 4.

IV. OSZTÁLY. Bloch J. Hegedű-iskola II. részéből a függelék és a III. rész.

Tanulmányok: Kayser op. 20. I. f. végig; Wohlfahrt op. 54. II. f.; Mazas, Dancla, Viotti duettek.

Előadási darabok: Donizetti Ária; Wagner—Singelée Lohengrin; Alard D. Arioso; Bloch J. Mazurka; Rode V. Hegedűversenyből; Kéler B. Alföldi bucsúhangok.

Beirt növendékek száma: 8, kimaradt 1.

b) Középfokú tanfolyam.

I. OSZTÁLY. Bloch J. Hegedű-iskola 2. és 3. fekvés.

Tanulmányok: Kayser op. 20. II. f.; Dont op. 37.; Haydn, Viotti duettek.

Előadási darabok: Bach E. Románcz; Dancla Ch. Ábránd.

Beirt növendékek száma: 2, kimaradt 1.

II. OSZTÁLY. Bloch J. Hegedű-iskola IV. része 4. és 5. fekvés.

Tanulmányok: Feigerl 24 gyakorlat; Bloch Hangsor-iskola I. része; Viotti duettek.

Előadási darabok: Hillmann C. Serenade; Chopin F. Nocturne; Mendelssohn B. F. Tavaszi dal; Hubay J. Csárda-jelentek; Spohr L. op. 34. Andante.

Beirt növendékek száma: 4.

III. OSZTÁLY. Növendék nem volt beosztva.

IV. OSZTÁLY. Tanulmányok: Bloch J. 24 gyakorlat op. 4. I. és II. f.; Dont op. 38.; Gradus ad Parnassum; Bloch Hangsor-iskola II. r.; Schradieck Újjgyakorlatok I. f.; Duettek (Hauptmann, Haydn, Spohr).

Előadási darabok: Dancla Ch. Le souvenir; Wieuxtemps Román cz.

Beirt növendék száma: 1.

V. OSZTÁLY. Tanulmányok: Kreutzer Gyakorlatok; Fiorillo 36 gyakorlat; Schradieck Újjgyakorlatok II. része; duettek (Hauptmann, Haydn, Spohr).

Előadási darabok: Hubay J. Huszárdal; Godard B. Berceuse; Rode op. 10. Air Varié.

Beirt növendékszám: 1.

A VI. OSZTÁLYBA növendék nem volt beosztva.

III. CZIMBALOM TANSZAK.

Czimbalom.

Heti óraszám: 3.

I. OSZTÁLY. A húrok fekvésének ismertetése; verők tartása; egyenletes ütés elsajátítása; csuklógyakorlatok; Allaga előkészítő czimbalom-iskolájának könnyebb gyakorlatai „G“ és „F“ kulcsban; kemény és lágy hangsorok, 6 keresztig; kemény és lágy hármások, törve 2 nyolczadon át; könnyű népdalátiratok.

Beirt növendékek száma: 4.

II. OSZTÁLY. Ismétlés; Allaga előkészítő czimbalom-iskolájának összes és a Czimbalom-iskola I. részének könnyebb gyakorlatai; kemény és lágy hangsorok; hármás hangzatok 6 keresztig és bé-ig; Allaga, Késmárky, Erdélyi népdalátiratai.

Beirt növendékek száma: 2.

III. OSZTÁLY. Az összes hangsorok gyakorlása 4 nyolczad terjedelemben; hármás és heted hangzatok törve és futamban; Allaga Czimbalom-iskola I. része teljesen; nehezebb modorban átírt népdalok, ábrándok, Allaga, Késmárky, Erdélyi és Kún átírataiban.

Beirt növendékek száma: 2.

IV. OSZTÁLY. Az összes hangsorok tercz és szekszt menetben; szükitett heted hangzat; Allaga Czimbalom-iskola II. részéből a hangverseny-gyakorlatok; Kun L., Erdélyi, Allaga, Molitoris nehezebb átiratai és hangverseny tanulmányai.

Beirt növendékek száma: 4.

Az V. OSZTÁLYBA növendék nem volt beosztva.

IV. MAGÁNÉNEK TANSZAK.

Magánének.

Heti óraszám: 3.

I. OSZTÁLY. Növendék nem volt beosztva.

II. OSZTÁLY. Az első évi tananyag ismétlése és kibővítése; gyorsasági gyakorlatok; előgyakorlatok a trillához.

Hauptner Th. „Die Ausbildung der Stimme“; Concene Gyakorlatok; Bordogni—Hauptner 50 Vocalises. Megfelelő dalok: Lányi E., Schubert, Sztojanovics és Szent-Gály műveiből.

Beirt növendékek száma: 2.

III. OSZTÁLYBA növendék nem volt beosztva.

V. KARÉNEK TANFOLYAM.

Karének.

Heti óraszám: 2.

I. OSZTÁLY. Általános zeneelmélet; a természetes hangközők gyakorlása; ritmikai és hangtalálási gyakorlatok.

Segédkönyv: Wüllner kargyakorlatok I. része.

Beirt növendékek száma: 8, kimaradt 1.

II. OSZTÁLY. Az első év tananyagának ismétlése; dur- és moll-hangnemek; hármas hangzatok alap- és fordított állásban; a hangtalálási gyakorlatok folytatása.

Segédkönyv: Wüllner Kargyakorlatok I. része végig.

Beirt növendékek száma: 5.

III. OSZTÁLY. Nehezebb találási gyakorlatok dur- és moll-hangnemben; mesterséges hangközők; hangzat-gyakorlatok; két-szólamú gyakorlatok.

Segédkönyv: Wüllner Kargyakorlatok II. része.

Beirt növendékek száma: 3.

Az összes évfolyamok növendékei azonkívül együtt gyakorolták Beethoven, Möhring, Lányi E., Szendy, Mihalovich, Szent-Gály és Tinel E. megfelelő női és vegyeskarra irt műveit.

B) KÖTELEZŐ TÁRGYAK.

Zeneelmélet.

Heti óraszám: 1.

a) Alsófokú tanfolyam.

I. OSZTÁLY. Ezen osztályban a főszűly inkább a hallás képzésére van fektetve s a szükséges elméleti ismereteket részint a rendes gyakorló órán, részint a hangjegyírás gyakorlása alkalmával sajátítják el a növendékek.

Segédkönyvül szolgáltak a hallásképzésnél: Götze Schreib und Singübungen; a hangjegyírásnál: Breslaur E. Notenschreibschule I. f.

Beirt növendékek száma: 23.

II. OSZTÁLY.*) A zenéről általában; a hangok felírása; vonalrendszer; kulcsok; hangértékek és szünetjegyek; egyszerű és összetett ütemek; egész- és fél-hangtávolság; módosított hangok; a kemény, továbbá az eredeti és összhangzati lágú skálák képzése; kemény és lágú hármas hangzatok; természetes hangközök; zenei diktálás.

Tankönyv: Szent-Gály Gy. Zeneelmélet. Metzger Béla. Kecskemét, 1900. II. kiadás.

Beirt növendékek száma: 33, kimaradt 3, felmentetett 7.

III. OSZTÁLY.***) A dallami lágú hangsorok képzése; mesterseges hangközök; hangközök megfordítása; hangnemek; negyed-

*) Ezen osztályba voltak beosztva a karének tanfolyam I. osztályának növendékei is.

**) Ide soroztattak a karének tanfolyam II. oszt. növendékei.

és ötöd-kör; a dur- és moll-hangnemek rokonsága; kemény és lágy hármások alap és fordított állásban; zenei diktálás.

Tankönyv: mint a II. osztályban.

Beirt növendékek száma: 23, kimaradt: 1, fölmentetett: 5.

IV. OSZTÁLY.*) Rendkívüli ütemek; synkopa; rendkívüli beosztás; ékesítések; szólamok; a szólamok különféle haladása; kemény és lágy hármások egybekötése alapállásban; domináns heted hangzat és annak feloldása; zárlat; zenei diktálás.

Tankönyv: Mint fönt.

Beirt növendékek száma: 18, kimaradt: 1, fölmentetett: 3.

b) Középfokú tanfolyam.

I. OSZTÁLY.***) Az alsófokú tanfolyamon végzett tananyagnak bővebb átisméltése, továbbá az alaktan elemei; motívum; zenei mondat; egyszerű és kettős dalformák elemzése.

Beirt növendékek száma: 5, kimaradt: 1, fölmentetett: 1.

II. Összhangzattan. Heti óraszám: 1.

(A középfokú zeneiskola II. és III. osztályában.)

II. OSZTÁLY. A kemény és lágy hangsorok egyes lépcsőire épített hármások hangzatok egybekötése alap- és fordított állásban; a domináns heted feloldása és alkalmazása alap- és fordított állásban.

Beirt növendékek száma: 7.

III. OSZTÁLY. Mellék heted hangzatok; ezeknek alkalmazása alap és fordított állásban; alterált hangzatok; átnyújtások; modulatio; tömött és szétszórt összhangosítás.

Beirt növendékek száma: 5, fölmentetett: 1.

III. Zenetörténet. Heti óraszám: 1.

(Kötelező a középfokú zeneiskola V. és VI. osztályában, de önként jelentkező növendékek is hallgatták a tanfolyamot.)

I. ÉVFOLYAM. Bevezetés; a zenetörténet fogalma, célja és feladata; a zeneművészet keletkezése; zenetörténeti műemlékek;

*) A karének tanfolyam III. oszt. növendékei ezen csoportba voltak beosztva.

**) E csoportba osztatták a magánének tanszak II. oszt. növendékei.

a zenetörténet fő korszakai; az ó-kori zene; a keresztény zene kezdete; a többszólamú ének keletkezése; német-alföldi iskola; római iskola; protestáns egyházi zene; az oratorium és opera kezdete; temperált hanglétra; Bach S.; Händel; az opera reformja; Gluck.

Beirt növendékek száma: 3, fölmentetett: 1, önként jelentkezett: 2.

II. ÉVFOLYAM. Haydn, Mozart, Beethoven utáni korszak; a nagy klasszikusok epigonjai; régibb romantikusok; újabb klasszikusok; újabb romantikusok.

Beirt növendékek száma: 6 önként jelentkező.

IV. Kamarazene.

(Kötelező a zongora- és hegedű-tanszak középfokú tanfolyamának IV., V. és VI. osztályaiban.)

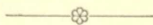
Ez évben sem volt megtartható növendékek hiányában.

V. Zenekari gyakorlatok. Heti óraszám: 1.

(Fölvétettek a hegedű-tanszak önként jelentkező növendékei.)

Gyakorlásul szolgáltak: Beliczay Gy. D moll szerenád; Lavotta Szigetvár ostroma; Mendelssohn E-moll hegedűversenyének zenekari része; Tinel E. Három lovag, ballada; Bohm Largo religioso; Szent-Gály Fölvonulási induló; Lányi E. Fülemlile dal; Weber C. Ariette (Annuska) a Bűvös vadászból.

Jelentkezett: 16, kimaradt 6.



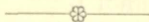
VI.

Tandijak és vizsgálati díjak.

A lefolyt tanévben befolyt:

Beiratási díjakból	105 kor.
Hangszer használati díjakból	16 „
Zenekari gyakorlatok díjából	22 „
Tandijból	4365 „
Magánvizsgadíjakból	— „
	<hr/>
	Összesen : 4508 kor.

Jelen sorok írásáig hátralékban van még 21 növendék összesen 175 koronával.



VII.

Tanszerek, bútorzat.

A lefolyt tanévben az iskola fölszerelése *vétel* útján egy czimbalommal — 240 kor. értékben — gyarapodott.

A zeneiskola jelenlegi fölszerelése e szerint a következő:

I. Tanszerek: 4 zongora, 2 hegedű, 1 mély hegedű, 1 gordonka, 2 gordon, 2 pedálcimbalom, 6 hangjegyírásra vonalzott tábla, 20 hangjegyállvány, 12 zenetörténeti szemléltető kép. Összesen 3800 kor. értékben.

II. Bútorzat: 1 álló-, 4 fali-, 10 függőlámpa, 8 iskolai pad, 50 szék, 1 pamlag, 1 íróasztal, 6 tintatartó, 6 vizes üveg, 10 pohár, 13 különféle asztal, 1 hangszerszekrény, 1 iratszekrény, 5 kép, 2 tükör, 6 köpörláda, 5 esernyőtartó, 13 függöny, 6 mosdó, 1 álló- és 7 fali-fogas, 2 kályhaellenző, 6 fászláda, 1 papirkosár, 1 fali óra, 2 pad a folyosón, 1 hirdetési tábla. Összesen 813 kor. 72 fill. értékben.



VIII.

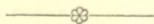
Hangjegytár.

Vétel útján szereztettek: *Zongorára*: Biehl op. 7. (3 f.); Biehl op. 36. (3 f.); Biehl op. 66. (3 f.); Czerny—Bischoff op. 299. (4 f.); Field 18 Nocturnes (1 f.); Haydn A megváltó 7 szava (zongora kivonat, 1 f.); Lányi E. Magány (1 f.). *Zongora és zenekarra*: Mendelssohn op. 22. Capriccio (2 zongora kivonat, 1 part., 25 zenekari szólam, összesen 28 f.). *Hegedűre*: Bach 6 Suite (2 f.); Bloch Hegedűiskola I. f. (2. péld.); Meyer op. 8. (1 f.). *Énekre*: Hauptner Az énekhang kiképzése (1 f.); Hauptner Gyakorlatok a szövegkiejtésre (1 f.); Kun L. 2 magyar dal, vegyes karra (part. 1 f.); Kun L. A rózsza temetése női karra, (part. 1 f.); Lányi E. 4 magyar dal, vegyes karra (part. 1 f.). *Kamarazenére*: Beethoven Quartettek (4 f.); Haydn 15 quartett (4 f.); Mozart 10 quartett (4 f.). *Elméleti művek*: Bottermund Az énekhang (1 köt.); Hermann A beszéd technikája (1 köt.); Köhler A zongoratanítás módszere (1 köt.); Schultz Összhangzattan (1 köt.). *Melodráma*: Kun—Várady Petőfi a Hortobágyon (2 péld., 2 f.). Összesen 24 mű 4 kötet, 56 füzet, 117 kor. 28 fill. értékben.

Adományozás*) útján a hangjegytár Erdélyi D. Hangsor iskolájával (1 f.) és Pásthly K. Kecskemét közoktatásügye a multban és a jelenben című művével (1 köt.), 4 kor. 60 fill. értékben gyarapodott.

Van jelenleg a zeneiskola hangjegytárában: 254 mű 67 kötet, 479 füzet, 1330 kor. 10 fill. értékben.

A szaklapok közül járnak a Zenelap, a Zenevilág és a Klavier-Lehrer, a folyóiratok közül a Zenélő Magyarország.



*) Az adományozók neveit lásd a 18. oldalon.

IX.

A tantestület tagjai,

irodalmi és társadalmi működésük.

SZENT-GÁLY GYULA, orsz. m. kir. zeneakadémiát végzett zeneszerző, a „Katona József kör“ választmányi, az 50 tagú zenészeti bizottságnak rendes tagja, igazgató. Tanította a karéneket, magánéneket, összhangzattant, zenetörténetet és zongorát heti 19 órában. Működésének évszáma ez iskolánál: 7. — Előadott művei: A „kassai premontrei főgymnasium indulója“ vegyes karra és zenekarra (kézirat). Fölvonulási induló az „Etelka“ operából, vegyes karra és zenekarra. Fölolvasást tartott a Katona József körben „Bánk-bán és a nemzeti zene“ címmel. Dolgozótársa volt a Zenélő Magyarország című folyóiratnak.

2. BOURDEAUX GÉZA, okl. rendes tanár, a „Katona József kör“ és az 50 tagú zenészeti bizottságnak rendes tagja. Tanította a zongorát és a zeneelméletet heti 24 órában. Ez iskolánál működik 7 év óta. — Megjelent művei: „Búcsú“ hegedűre és zongorára (a „Zenelap“ kiadása). Négy gyászdal Veress Gábor „Gyászdalok“ című gyűjteményében. „A hősök tánca“ hegedűre és zongorára. (Megjelent a „Zenélő Magyarország“ 1901. 11-ik füzetében.)

3. KÁDÁR EMMA, az orsz. m. kir. Zeneakadémia czimbalomtanszakát végzett helyettes tanárnő. Tanította a czimbalmot és zeneelméletet heti 10 órában. Működésének évszáma: 3.

4. KOLLER FERENCZ, a budai Zeneakadémia és az orsz. m. kir. Zeneakadémia hegedű-tanszakának volt növendéke, rendes tanár. Tanította a hegedűt az összes évfolyamokon és a zenekari gyakorlatot heti 31 órában. Ez iskolánál működik 4 év óta. Mint hangversenyző szerepelt.

5. VERESS KLÁRA, az orsz. m. kir. Zeneakadémia zongorátanszakát végzett rendes tanárnő, a „Katona József kör“ rendes tagja. Tanította a zongorát és zeneelméletet heti 24 órában. Ez iskolánál működik 6 év óta.

Iskolaszolga: SZABÓ JÓZSEF, asztalos-mester.



X.

Növendékek.

Az érdemjegyek fokozata: Magaviselet: 1 = dicséretes, 2 = jó, 3 = tűrhető.

Szorgalom: 1 = ernyedetlen, 2 = dicséretes, 3 = jó, 4 = változó, 5 = hanyag.

Előmenetel: 1 = kitűnő, 2 = jeles, 3 = jó, 4 = elégséges, 5 = elégtelen.

Rövidítések, jelzések: tm. = tandijmentes, ft. — féltandijas, fm. = fölmentetett, vnt. = vizsgálatot nem tett; az 1. számmal jelzettek vizsgálatra nem jelentek meg, a 2. számmal jelzettek a II-ik félévben iratkoztak be, vizsgálatra nem bocsáttattak; rkn. = rendkívüli növendék.

A) ZONGORA TANSZAK.

a) Alsófokú tanfolyam.

Növendék	Osztály	Magaviselet	Szorgalom	Zongora	Köteles mel- léktárgyak			Főtanszakot tanította
					Hangjegy írás	Zenei diktálás	Zene- elmélet	
Búzás Etel	I.	1	1	1	2	1	—	Veress
Fekete Vilma 2.	"	—	—	—	—	—	—	"
Fekete Julia 2.	"	—	—	—	—	—	—	"
Kiriák Olga 1.	"	—	—	—	—	—	—	"
Körmötzy Ilonka rkn.	"	—	—	—	—	—	—	Bourdeaux
Köves István	"	1	1	1	1	1	—	"
Künstler Irén 1.	"	—	—	—	—	—	—	Veress
Nyirádi Margit	"	1	1	2	1	1	—	"
Nyúl Sarolta	"	1	2	3	4	1	—	"
Szabó Mariska	"	1	2	2	1	2	—	"
Wismüller Mihály 1.	"	—	—	—	—	—	—	Bourdeaux
Bíró István	II.	1	2	3	—	2	1	"
Csomák Irma 1.	"	—	—	—	—	—	—	Veress
Faragó Pál 1.	"	—	—	—	—	—	—	Bourdeaux
Fispán Mariska 1.	"	—	—	—	—	—	—	Veress
Heimer Mariska rkn.	"	—	—	—	—	—	—	Szent-Gály
Igó Mariska 1.	"	—	—	—	—	—	—	"
Katona Juliska 1.	"	—	—	—	—	—	—	Veress
Kazinczy Gábor 1.	"	—	—	—	—	—	—	Bourdeaux
Kohn Izidor	"	1	2	2	—	2	2	"
Lang Ernő 1.	"	—	—	—	—	—	—	"

B) HEGEDŰ TANSZAK.

a) Alsófokú tanfolyam.

Növendék	Osztály	Magaviselet	Szorgalom	Hegedű	Köteles mel- léktárgyak			Főtanzakot tanította
					Hangjegy írás	Zenei diktálás	Zene- elmélet	
Bartusz Lajos	I.	1	2	3	2	3	—	Koller
Fritz Miklós	"	1	2	2	—	—	—	"
Gurszky Rezső	"	1	1	1	1	1	—	"
Fr. Kiss Teréz	"	1	1	1	1	1	—	"
Lőwy István	"	1	1	1	1	1	—	"
Nyúl László 1.	"	—	—	—	—	—	—	"
Tóth Vilma 2.	"	—	—	—	—	—	—	"
Végh Dezső	"	1	1	1	1	1	—	"
Csomák János 1.	II.	—	—	—	—	—	—	"
Hajagos József	"	1	2	2	—	—	—	"
Lorsch Róbert 1.	"	—	—	—	—	—	—	"
Mezei Sándor	"	1	2	3	—	2	2	"
Pollatsek László	"	1	1	2	—	1	1	"
Szabó Jenő 1.	"	—	—	—	—	—	—	"
Tietz Ferencz 1.	"	—	—	—	—	—	—	"
Wissmüller Mihály 1. tm.	"	—	—	—	—	—	—	"
Bábiczky Géza	III.	1	1	2	—	1	1	"
Beliczay Oszkár	"	1	2	2	—	2	1	"
Kasza Dézső	"	1	3	4	—	—	—	"
Nagy Imre	"	1	1	1	—	1	1	"
Dobozi Sándor	IV.	1	2	1	—	—	—	"
Farkas Menyhért	"	1	1	1	—	—	—	"
Fodor Viktor	"	1	1	1	—	—	—	"
Horváth Lenke	"	1	2	2	—	1	1	"
Scheiber Béla	"	1	2	1	—	1	1	"
Tieser József 1.	"	—	—	—	—	—	—	"
Weisz Rózsika 1.	"	—	—	—	—	—	—	"
Összesen : 27.								

Kimaradtak a II. osztályból: Igó Mariska,
a IV. " Csengery József.

D) MAGÁNÉNEK TANSZAK.

Növendék	Osztály	Magaviselet	Szorgalom	Magánének	Köteles melléktárgyak					Főtanszakot tanította
					Zene-elmélet	Ószhang-zattan	Formatan	Zene-történet	Zongora	
Fekete Rózsa . . .	II.	1	1	2	—	2	—	fm.	1	Szent-Gály
Fispán Irma 1. . . .	"	—	—	—	—	—	—	—	—	"
Összesen : 2.										

E) KARÉNEK TANFOLYAM.

Növendék	Osztály	Magaviselet	Szorgalom	Karének	Köteles melléktárgyak					Főtanszakot tanította
					Zene-elmélet	Ószhang-zattan	Formatan	Zene-elmélet	Zongora	
Feuermann Juliska .	I.	1	2	2	fm.	—	—	—	fm.	Szent-Gály
Mezei Ilonka	"	1	2	3	fm.	—	—	—	fm.	"
Rosenbaum Ilonka **	"	1	2	1	fm.	—	—	—	fm.	"
Spieler Mariska . . .	"	1	2	2	fm.	—	—	—	fm.	"
Spieler Juliska . . .	"	1	2	2	fm.	—	—	—	fm.	"
Szemerey Janka * . .	"	1	2	1	fm.	—	—	—	fm.	"
Vitéz Ilonka	"	1	2	1	fm.	—	—	—	fm.	"
Falta Gizella * . . .	II.	1	2	1	—	fm.	—	—	fm.	"
Katona Juliska . . .	"	1	3	3	—	fm.	—	—	fm.	"
Kovács Emilia * . . .	"	1	2	2	—	fm.	—	—	fm.	"
Salamon Anna * . . .	"	1	1	1	—	fm.	—	—	fm.	"
Szeley Rózsa	"	1	2	2	—	fm.	—	—	fm.	"
Politzer Irén ö. ism.	III.	—	—	—	—	—	—	—	—	"
Vrabel Ilonka ö. ism.	"	—	—	—	—	—	—	—	—	"
Weisz Rózsika ö. ism.	"	—	—	—	—	—	—	—	—	"
Összesen : 15.										

Kimaradt az I. osztályból: Szabó Mariska.

* Főtanszaka : zongora.

** Főtanszaka : czimbalom.

F) ZENETÖRTÉNETI TANFOLYAM.

A zenetörténeti tanfolyam hallgatására önként jelentkeztek a következők:

I. évfolyam.

Heti óraszám: 1.

Körmötzy Ilonka	Trojesák Anna
-----------------	---------------

II. évfolyam.

Heti óraszám: 1.

Falta Gizella	Kovács Emilia
Katona Juliska	Mészáros Etelka
Fr. Kiss Teréz	Mészáros Margit

G) ZENEKARI GYAKORLATOK.

Heti óraszám: 1.

Zenekari gyakorlatra a hegedű-tanszak növendékei önként jelentkeztek. A tanfolyamot vezette: Koller Ferencz, a hegedű tanszak tanára.

Jelentkeztek:

Bábiczy Géza	Löwy Mihály
Beliczay Oszkár	10 Mezey Sándor
Beliczay Imre	Múth Imre
Csengeri József	Nagy Imre
5 Hajagos József	Scheiber Béla
Hirsch Ernő	Szabó Jenő
Igó Mariska	15 Tieser József
Kolompai G. Mihály	Tietz Ferencz

Kimaradtak a II. félévben: Bábiczy Géza, Csengeri József, Hirsch Ernő, Igó Mariska, Szabó Jenő, Tieser József.

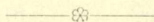
Jutalmat kaptak :

A város által e célra kiutalványozott 20 koronát Salamon Anna, az alsófokú zongora-tanszak III. oszt. növendéke nyerte el kiváló szorgalmáért és az elért szép eredményért.

T. Komor Gyula úr (a Metzger-féle könyvkereskedés) adományából hangjegyeket kaptak az alsófokú zongora-tanszakon az I. osztályból: Köves István (Keller op. 9. 2 Notturmo), Nyirády Margit (Hummel op. 42. 6 könnyű zongora darab); a II-ik osztályból: Polónyi Jenő (Beethoven, Rondo A-m.); a III-ik osztályból: Divényi Gizella (Haydn Phantasie C.) és Vasváry Erzsike (Beliczay Gy. op. 33. Notturmo B.) növendékek.

Az alsófokú hegedű-tanszakon az I. osztályból: Gurszky Rezső (Huet, Sérénade d'Arlequin G.), Lőwy István (Centola op. 2. Románcz), Végh Dezső (Beethoven Rondo G.); a IV-ik osztályból: Dobozi Sándor (Hubay Elegia G-m.).

T. Koller Ferencz zeneiskolai tanár úr adományát kapta Nagy Imre IV. oszt. növendék (Cooper „Da Capo“ 2-ik szám.)



Statistikai adatok.

Kimutatás a növendékek létszámáról az 1900/901. tanévben.

A) Alsófokú zeneiskola.

Tanszak	Születési helyre nézve		Vallásra nézve				Korra nézve							Rendk. növendék	Leány-növendék	A II. félévben föl-vételt	Vizsgálatot nem tett	Beírt növendékek száma	Kilépett	Létszám az év végén							
	helybéli	vidéki	róm. kath.	gör. kel.	ág. ev.	ev. ref.	izr.	éves																			
								8	9	10	11	12	13								14	15	16	17	18		
Zongora	25	17	26	—	1	10	5	—	3	6	4	6	4	7	2	4	2	4	13	29	1	4	—	42	2	40	
Hagedű	16	13	16	—	1	4	8	—	2	—	4	4	8	2	3	—	3	3	24	5	—	1	—	29	2	27	
Összesen:	41	30	42	—	2	14	13	—	2	3	10	8	14	6	10	2	4	5	7	37	34	1	5	—	71	4	67

B) Középfokú zeneiskola.

Zongora	6	1	3	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1	2	4	3	—	—	—	7	—	7	
Hagedű	7	1	2	—	1	4	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	4	1	1	8	—	—	—	8	1	7	
Összesen:	13	2	5	—	1	5	4	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	5	1	2	3	12	3	—	15	1	14

C) Czimbalom tanfolyam.

Tanszak	Születési helyre nézve		Vallásra nézve				Korra nézve										Létszám az év végén																
	helybéli	vidéki	róm. kalh.	gör. kel.	ág. ev.	ev. ref.	izr.	éves																									
								8	9	10	11	12	13	14	15	16		17	18	18 éven felett													
Czimbalom . . .	8	4	6	—	—	3	3	—	1	—	2	2	—	2	3	—	2	2	10	—	3	—	12	—	12								
D) Magánének tanfolyam.																																	
Magánének . . .	1	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2				
E) Karének tanfolyam.																																	
Karének . . .	14	2	6	—	—	2	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	—	2	—	16	1	15
F) Általános kimutatás.																																	
Az összes évfolyamokon		77	39	59	—	3	24	30	—	2	4	10	11	16	7	23	7	8	10	18	51	65	1	10	—	116	6	110*	—	—	—		
* Tulajdonképeni létszám 100, mivel 10 növendék két tanszakra volt beírva. Az általános kimutatás tehát így módosul :																																	
	68	38	54	—	3	21	28	—	2	4	10	11	16	7	20	7	8	7	14	50	56	1	10	—	116	6	100	—	—	—	—		

XII.

Nyilvános működés.

A lefolyt tanévben 1 zenekari és 6 vizsgálati hangverseny tartatott. A zongora- és hegedű-tanszak előrehaladottabb növendékei, valamint a karénektanfolyam növendékei ezenkívül a „Zenekedvelők Egyletének“ hangversenyén is szerepeltek.

Az 1901. évi április hó 2-án tartott

Zenekari hangverseny műsora.

1. SZENT-GÁLY Gy. Fölvonulási induló az „Etelka“ operából. Szövege Kováts Antaltól. — Előadja a *vegyeskar és a zenekar*.
2. LAVOTTA J. Szigetvár ostroma. I. rész. Tanácskozás. II. rész. Ostromzaj. III. rész. Végbúcsú. IV. rész. Ima. V. rész. Kirohanás. Előadja a *zenekar*.
3. a) LÁNYI E. Fülemlile dal; b) WEBER K. M. Ariette a „Bűvös vadász“ operából. — Zenekar kíséret mellett éneklí *Dékány Mariska* úrhölgy.
4. MENDELSSOHN B. F. Hegedűverseny. (op. 64.) II. és III. tétel. — Zenekar kíséret mellett előadja *Koller Ferencz* zeneiskolai tanár.
5. TINEL E. Három lovag. Vlám ballada, bariton szóló vegyeskar és zenekarra. — A bariton szólót éneklí *ifj. Réthey Ferencz* úr.

Az 1901. évi június hó 23-án délelőtt tartott

I. Vizsgálati hangverseny műsora.

1. *Bohm K.* Visio.
Előadja **Lorge Róbert**, az a. h. II. o. növ.
(Tanára: Koller Ferencz.)
2. *Breslaur E.* Op. 46-ból a 20. és 27. sz.
Előadja: **Köves István**, az a. z. I. o. növ.
(Tanára: Bourdeaux Géza.)

3. *Scharvenka F.* Románcz.
Előadja: **Mezei Rezső**, az a. h. II. o. növ.
(Tanára: Koller F.)
4. a) *Donizetti—Erdélyi* . Lucia.
b) *Verdi—Erdélyi* *Trovatore*.
Előadja: **Nagy Ilonka**, a czimb. II. o. növ.
(Tanára: Kádár Emma.)
5. *Greizinger I.* Magyar dalok.
Előadja: **Gurszky Rezső**, az a. h. I. o. növ.
(Tanára: Koller F.)
6. *Steibelt D.* Rondo.
Előadja: **Kohn Izidor**, az a. z. II. o. növ.
(Tanára: Bourdeaux G.)
7. *Hofmann K.* Névünnepen.
Előadja: **Löwy István**, az a. h. I. o. növ.
(Tanára: Koller F.)
8. *Rohde W.* Op. 116-ból a 3. és op. 114-ből az 1-ső sz.
Előadja: **Fispán Mariska**, az a. z. II. o. növ.
(Tanára: Veress Klára.)
9. *Gluck C. W.* Gavotte (Páris- és Helenából.)
Előadja: **Pollatsck László**, az a. h. I. o. növ.
(Tanára: Koller F.)
10. *Hamma* Op. 44-ből a 8. és 9. sz.
Előadja: **Csomák Irma**, az a. z. II. o. növ.
(Tanára: Veress Klára.)
11. *Merkler A.* Berceuse.
Előadja: **Beliczay Oszkár**, az a. h. II. o. növ.
(Tanára: Koller F.)
12. *Köhler K.* *Kinderfreund*-ből a 29. és. 30. sz.
Előadja: **Divényi Gizella**, az a. z. III. o. növ.
(Tanára: Veress Klára.)

Az 1901. évi június hó 23-án délután tartott

II. Vizsgálati hangverseny műsora.

1. *Poldini E.* *Marche des Liliputiens*.
Előadja: **Veress Irma**, az a. z. III. o. növ.
(Tanára: Veress Klára.)
2. *Bach E.* Románcz.
Előadja: **Löwy Mihály**, a k. h. I. o. növ.
(Tanára: Koller Ferencz.)

3. *Spindler F.* Op. 93-ból a Keringő.
Előadja: **Katona Mihály**, az a. z. III. o. növ.
(Tanára: Bourdeaux G.)
4. *Allaga* Népdalok.
Előadja: **Ress Gizella**, a czimb. III. o. növ.
(Tanára: Kádár Emma.)
5. *Kéler B.* Puszták fia.
Előadja: **Bábiczky Géza**, az a. h. III. o. növ.
(Tanára: Koller F.)
6. *Grieg E.* Hangulatképek op. 12. 6. és 7. sz.
Előadja: **Péntek Mariska**, az a. z. III. o. növ.
(Tanára: Veress Klára.)
7. *Tschaikowszky P.* Dal szöveg nélkül.
Előadja: **Tietz Ferencz**, az a. h. II. o. növ.
(Tanára: Koller F.)
8. *Poldini E.* Divertissement-ből a 2. sz.
Előadja: **Kalecsinszky Zoltán**, az a. z. III. o. növ.
(Tanára: Bourdeaux G.)
9. a) *Händel G.* Siciliano.
b) *Greizinger I.* Magyar dalok.
Előadja: **Nagy Imre**, az a. h. III. o. növ.
(Tanára: Koller F.)
10. *Haydn J.* Rondo all'ongarese.
Előadja: **Polónyi Jenő**, az a. z. II. o. növ.
(Tanára: Bourdeaux G.)
11. *Beethoven L.* Ruines d'Athén. Zongorára, hat kézre.
Előadják: **Csomák Elemér, Soós Béla**
és **Szobolótzky Antal**.
(Tanár: Bourdeaux G.)

Az 1901. évi június hó 24-én tartott

III. Vizsgálati hangverseny műsora.

1. *Haydn J.* Adagio.
Előadja: **Goldschmid Teréz**, az a. z. III. o. növ.
(Tanára: Veress Klára.)
2. *Hubay J.* Berceuse.
Előadja: **Fodor Viktor**, az a. h. IV. o. növ.
(Tanára: Koller Ferencz.)

3. *Allaga* Magyar dalok.
Előadja: **Kéry Mariska**, a czimb. II. o. növ.
(Tanára: Kádár Emma.)
4. *Rieding O.* Román cz.
Előadja: **Hajagos József**, az a. h. II. o. növ.
(Tanára: Koller Ferencz.)
5. *Reinecke K.* Keringő op. 183.
Előadja: **Vasváry Erzsike**, az a. z. II. o. növ.
(Tanára: Veress Klára.)
6. *Császár—Erdélyi* a) A kunok operából.
b) Magyar dalok.
Előadja: **Witt Francziska**, a czimb. II. o. növ.
(Tanára: Kádár Emma.)
7. *Donizetti* Ária.
Előadja: **Horváth Lenke**, az a. h. IV. o. növ.
(Tanára: Koller Ferencz.)
8. *Poldini E.* Divertissemens-ből a 3. szám.
Előadja: **Szobolótzky Antal**, az a. z. IV. o. növ.
(Tanára: Bourdeaux Géza.)
9. *Wagner—Singelée* Lohengrin.
Előadja: **Scheiber Béla**, az a. h. IV. o. növ.
(Tanára: Koller Ferencz.)
10. *Mendelssohn B. F.* Szöveg nélküli dalok op. 19., 3. és 4. sz.
Előadja: **Soós Béla**, az a. z. IV. o. növ.
(Tanára: Bourdeaux Géza.)
11. *Major J. Gy.* Millenniumi jelenetek (suite). Barcarole.
Zongorán négy kézre előadják: **Soós Béla és
Dékány István.**
(Tanár: Bourdeaux Géza.)

Az 1901. évi június hó 25-én tartott

IV. Vizsgálati hangverseny műsora.

1. *Major J. Gy.* Millenniumi jelenetek (suite). Diszmenet.
Zongorán négy kézre előadják: **Soós Béla és
Dékány István.**
(Tanár: Bourdeaux Géza.)
2. a) *Alard D.* Arioso.
b) *Bloch J.* Mazurka.
Előadja: **Farkas Menyhért**, az a. h. IV. o. növ.
(Tanára: Koller Ferencz.)

3. a) *Allaga G.* Hangverseny-gyakorlat.
 b) *Erdélyi D.* Magyar ábránd.
 Előadja: **Pozsár András**, a czimb. IV. o. növ.
 (Tanára: Kádár Emma.)
4. *Kuhlau* Allegro op. 20.
 Előadja: **Salamon Anna**, az a. z. III. o. növ.
 (Tanára: Veress Klára.)
5. *Kéler B.* Honvágý.
 Előadja: **Kolompai G. Mihály**, a k. h. II. o. n.
 (Tanára: Koller Ferencz.)
6. *Moscheles* Rondo op. 18.
 Előadja: **Szemerey Janka**, az a. z. IV. o. növ.
 (Tanára: Veress Klára.)
7. *Dancla Ch.* Le souvenir.
 Előadja: **Beliczay Imre**, a k. h. IV. o. növ.
 (Tanára: Koller Ferencz.)
8. *Bihari—Allaga* Primatialis magyar.
 Előadja: **Rosenbaum Ilonka**, a czimb. IV. o. n.
 (Tanára: Kádár Emma.)
9. *Liszt F.* Ave Maria (Arcadelt).
 Előadja: **Csomák Elemér**, a k. z. II. o. növ.
 (Tanára: Bourdeaux Géza.)
10. *Hillmann C.* Serenade, két hegedűre.
 Előadják: **Kolompai G. Mihály és Farkas
 Menyhért.**
 (Tanár: Koller Ferencz.)

Áz 1901. évi június hó 27-én tartott

V. Vizsgálati hangverseny műsora.

1. *Mozart W. A.* Szonáta (D-dur.)
 Előadja: **Falta Gizella**, a k. z. III. o. növ.
 (Tanára: Szent-Gály Gyula.)
2. *Rode V.* Hegedűverseny.
 Előadja: **Tieser József**, az a. h. IV. o. növ.
 (Tanára: Koller Ferencz.)
3. *Allaga G.* Tempesta.
 Előadja: **Mészáros Etelka**, a czimb. III. o. növ.
 (Tanára: Kádár Emma.)

4. *Wagner—Liszt* Dal az esthajnali csillaghoz.
Előadja: **Mészáros Margit**, a k. z. I. o. növ.
(Tanára: Bourdeaux Géza.)
5. *Allaga* Részlet az „Ördög Róbert“-ből.
2 czimbalmon előadják: **Rosenbaum Ilonka**
és **Körmötzy Ilonka**.
(Tanár: Kádár Emma.)
6. *Hanny B.* Magyar tánczok.
Előadja: **Fekete Rózsa**, a k. z. III. o. növ.
(Tanára: Szent-Gály Gyula.)
7. *Kéler B.* Alföldi búcsúhangok.
Előadja: **Dobozy Sándor**, az a. h. IV. o. növ.
(Tanára: Koller Ferencz.)
8. *Beethoven* F-moll szonáta (op. 2.) III. és IV. tétel.
Előadja: **Wogrincsi Villibald**, a k. z.
II. o. növ.
(Tanára: Bourdeaux Géza.)
9. *Bohm* Andante religioso.
Előadják: a **zenekari osztály növendékei**.
(Tanár: Koller Ferencz.)

Az 1901. évi június hó 29-én tartott

VI. Vizsgálati hangverseny műsora.

1. a) *Chopin F.* Nocturne.
b) *Mendelssohn B. F.* Tavasz dal.
Előadja: **Muth Imre**, a k. h. II. o. növ.
(Tanára: Koller Ferencz.)
2. *Liszt F.* XI. Rhapsodia.
Előadja: **Dékány István**, a k. z. I. o. növ.
(Tanára: Bourdeaux Géza.)
3. *Allaga G.* Magyar dalok 2 czimbalomra.
Előadják: **Hajagos Rózsa**, a czimb. IV. és
Mészáros Etelka III. o. növ.
(Tanár: Kádár Emma.)
4. *Hubay J.* Csárdajelenetek (Cserebogár).
Előadja: **Kohn Jenő**, a k. h. II. o. növ.
(Tanára: Koller Ferencz.)
5. a) *Erkel—Allaga* Hunyadi László „Hattyú dala.“
b) *Bihari—Molitorisz* Érzelgő.
Előadja: **Körmötzy Ilonka**, a czimb. V. o. növ.
(Tanára: Kádár Emma.)

6. *Liszt F.* XII. Rhapsodia.

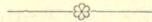
Előadja: **Csabay Károly**, a k. z. V. o. növ.
(Tanára: Szent-Gály Gyula.)

7. *Arany J.—Stojanovits J.* Rege a csodaszarvasról. Szavalat,
magánének és nőikarra.

Előadják: Hornyik Irén (Elbeszélő), Dékány
Mariska (Magyar), továbbá a magánének tan-
szak növendékei: Fispán Irma (Hunor),
Fekete Rózsa (Bajnok) és a karének tanfo-
lyam növendékei: Falta Gizella, Feuermann
Juliska, Mezei Ilonka, Politzer Irén, Rosenbaum
Ilonka, Salamon Anna, Spieler Juliska, Szeley
Rózsa, Szemerey Janka, Vitéz Ilonka, Vrabel
Juliska, Szt. Tóth Vilma, Tatay Erzsike és
Zilzer Szerén.

Hornyik Irén úrhölgy, továbbá az iskola volt
növendékei: Dékány Mariska, Dékány Juliska,
Tatay Erzsike, Szt. Tóth Vilma és Zilzer
Szerén úrhölgyek szivességből működnek
közre.

Rövidítések: **a.** = alsófokú, **k.** = középfokú, **z.** = zongora, **h.** = hegedű,
czimb. = czimbalomtanzak, **o.** = osztály, **növ.** = növendék.



XIII.

Különféle tudnivalók.

A beírások a jövő iskolai évre szeptember hó 1-ével veszik kezdetüket és tartanak bezárólag 8-ig. Bár a beíratások ideje a lapokban újrolag is közzé fog tételni, e helyen is figyelmeztetem a t. szülőket, hogy a beíratást a megjelölt napokon eszközöljék, mivel a határidőn túl jelentkezők rendkívül megnehezítik az előadások rendes megkezdését s különben is a szülők érdekében áll, hogy gyermekeik az előadások látogatását a rendes időben megkezdjék, nemcsak előhaladásuk miatt, hanem azért is, mivel a szervezeti szabályok értelmében a már megkezdett félév tandíja teljesen kifizetendő, bármikor vétetik is föl a növendék.

Zeneiskolai növendék lehet minden 8-ik életévét betöltött fiú- vagy leánygyermek, aki az írás és olvasásban jártas és megfelelő hallással és testszervezettel bír; 8 éves kor előtt csak oly gyermek vehető fel, ki testileg és szellemileg annyira fejlődött, hogy a zenetanulás korábbi megkezdése sem testi, sem lelki fejlődésére előreláthatólag semmi káros befolyást nem gyakorol.

Oly növendék, ki előbb már más intézetben vagy mester-nél tanult s ez alapon a zeneiskola valamely osztályába óhajtja magát fölvetetni: fölvételi vizsgálatot köteles tenni, hogy a megfelelő osztályba legyen sorozható. Ezen vizsgálat díj nélküli.

Oly növendékek, kik bármi okból vizsgálatot nem tettek, csak úgy léphetnek felsőbb osztályba, ha előbb a vizsgálatot kiállják. Ezen vizsgálatra csak az a növendék bocsáttatik, ki a rendes vizsgálatról való elmaradását kellőképen igazolni tudja, mivel az igazolatlan elmaradás a fegyelmi szabályok értelmében a kizárást vonja maga után. Ugyanez alkalommal tesznek pót-

vizsgálatot azok a növendékek is, kik valamely melléktárgyból elégtelen osztályzatot kaptak. — Vizsgálati díj nincs.

Tandíj az *alsófokú zeneiskolában, úgyszintén a cimbalom tanszak összes évfolyamain évi 50 kor.*; a *középfokú zeneiskolában, valamint a magánének tanszakon évi 80 kor.* A *karének tanfolyamon csupán 2 kor.* beíratási és *félévenként 1—1 kor.* hangjegyhasználati díj, a *zenekari gyakorlatokon félévenként 2—2 kor.* díj fizetendő. *Beíratási díj az összes tanszakokon, a karének és zenekari gyakorlatok kivételével, 1 kor.*

A tandíj félévenként vagy havonként fizethető, de a már megkezdett félév tandíja teljesen kifizetendő, bármikor kezdje a növendék az előadások látogatását, vagy bármi okból nem látogatná az előadásokat.

Kecskemét, 1901. augusztus hó.

Szent-Gály Gyula
igazgató.

